

# ІТОПИС ЕРВОНОЇ КАЛИНИ

1934

Ч. 11. ЛИСТОПАД





Oplata pocztowa uiszczona gyczaltem

# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ  
VI. Річник

ЧИСЛО II

ЛИСТОПАД

1934



ПЕРШІ ГАНЕНІ У. С. С. 1914 Р. В КАРПАТАХ.

Однa зi знимок з пропам'ятного альбому У. С. С., який появиться в найближчому часі у видавництві  
„Червона Калина“ а нагоди 20-ліття У. С. С.



# „СПІТЬ, ХЛОПЦІ, СПІТЬ“!

Листопадових, слотних днів  
Пливе до мене тихий спів.  
Цей спів на сон колише вас,  
Що полягли в гарячий час  
Листопадових Днів.

І жаль стає мені цих слів,  
Що вам за зарево вогнів,  
За ваші рани, кров і труд  
На стоптані гроби падуть —  
І жаль стає цих слів.

Припасти хочеться до стіп  
Хреста, руками дерти гріб,  
Кричати: «Хлопці, гей, вставать!»  
«Будить живих, що дома сплять,  
«Будити зарево вогнів  
«Листопадових, Світлих Днів!»

## Прелучанська міліція

Написав: Ф. Коківський.

Прелуки — це маленьке сільце в сяниському повіті. Живе в ньому не більше 400 душ українців. Від залізничної станції в Команчі відмежовує його річка Ослава та верх „Соколиска“ — недалеко лежить село Репедь. Туринське, Душатин, Кам'янки. Та хоч як мале це село, його ролі у визвольних змаганнях східної Лемківщини побіч Горішнього Вислока була чи не найбільша, а витривалість та завзяття прелучських селян та їх парохів о. Михайла Крілья, треба справді подивляти.

Кілька днів по першій листопада 1918 р. адміністратор парохії Горішнього Вислока, о. Панько Шпилька, скликав до Команчі збори громадян дооколичних сіл. Зійшлося багато людей, а о. Шпилька повідомив їх про розвал Австрії та опираючися на відомі 13 точках Вільсона, повчив їх, що кожний нарід бувшої австрійської монархії має право сам рішати, до якої держави хоче належати.

Збори рішили перебрати владу в Команчанській окрузі у свої руки. Головою округи вибрали вчителя у Вислоці. Грицька Судомира, але душею цілого руху був дійсно о. П. Шпилька. Збори рішили також зорганізувати міліцію. Організація цієї міліції була така: кожне село мало мати свою міліцію і свого команданта міліції, а як би була потреба, всі відділи мали лучитися разом.

На село Прелуки вибрали командантом міліції Микиту Лукачика, австрійського підстаршину, а його помічником Степана Чуру. Взагалі рідня Чури (три газдіства) виявила в цьому часі дуже велику діяльність, один з них бл. п. Федір Чура, належив за справу головою, чимало їх скиталося довгий час по Чехословаччині.

По сформуванні міліції розброїли існуючі ще станиці австрійської жандармерії в Команчі та Шавнімі і з того часу почалися сутички з польськими охотниками, що панциркою підїздили аж до Команчі. Щоб оборонити себе від несподіваних наскоків противника, зірвала міліція рейки

залізничні між станціями Шавнімі і Мокрим та в цей спосіб перешкодила противникові доїжджати до Команчі.

Але крім залізничної був ще до Команчі дуже добрий гостинець, а ним міг противник дуже легко передістатися та заволодіти центром військової акції команчанської округи, що мала получення з Чехословаччиною через Команчу та Лупків. Треба було конче удержувати постійні стежі на гостинці. Для помочі стежам зробили собі міліціонери панцирку. Складалася вона з паровоза та одного — двох залізничних возів виложених у нутрі при стінах цеглою, щоби їх кулі противника не могли пробити. В цей спосіб „панцирка“ помагала піхотним стежам. Такий стан тривав до 15 грудня 1918. В цей день противник зібрав більші сили, головню давніших австрійських жандармів і вночі зайняв залізничну станцію та станицю жандармерії у Шавнімі.

Зараз на другий день скликав Андрій Кир, що був командантом команчанської міліції, а також і душею цілого руху в Команчі, міліціонерів з Прелук, Туринська, Репеді, Команчі, Душатина, Микова та Шавного та видав приказ відібрати в противника станцію та станицю жандармерії в Шавнімі.

В пізночі окружила міліція в числі понад 60 мужів станцію та станицю з трьох сторін та розпочала обстріл. Зараз при перших стрілах впали дві противникові стійки. Обстріл тривав до раня. Противник скористав з нічної пільги та непомітно втік в напрямі ріки Ослави та скрився за її високий беріг, а в станиці полишив 60 карабінів та кілька скриньок муніції. Втрати міліції були такі: «битий Іван Бичок родом з Лісковатого в Добромильщині, що під той час служив у Прелуках у свого вуйка, Гната Бандрівського, та ранений Микита Пістун син Матія з Душатина, а крім них кількох легше ранених.



Убитого Бичка похоронили на цвинтарі побіч сараю в Прелуках дуже урочисто.

З цього часу аж до 18. січня був вже спокій на цьому відтинку, а тільки дрібні сутички стеж нагадували про воєнний час. Цей міби спокій припав увагу нашої міліції та жандармерії так, що вона дала себе несподівано заскочити. Противник наступив трьома шляхами на відтинки Вислока-Команча військовими формуціями під командою старшин, заняв станицю жандармерії в Щавнім і Команчі та цілу полосу від Вислока до Команчі. При тому потрапив в полон Гриць Судомир (вшений в руку), а погибли Федор, Щуровський, Свистун (два останні-фахівці жандарми). Решта обсади станиці Команча, в тому й Андрій Кир, потрапили в полон. Полонених замкнули на стації Команча у пивниці.

Прелуцька міліція доповнена міліціонерами із Кам'янок, Суковатого, відступила на гору Соколіска, що відділяє Команчу від Прелук. Частина знов примістилася на горбі „Могила“. Зібраний внаскорі відділ міліції складався майже з 350 людей.

З них 80 було озброєних в кріси системи Манліхера, 40 системи Верндля, а останні вилами, косями, то що. Противник забезпечився у двох місцях. Один відділ примістився у дворі графа Потоцького, другий в домівці станиці жандармерії, де були полонені. На цей другий відділ спрямувала міліція свій наступ. Вихідною точкою була гора Соколіска, звідки розвинулася розстрільна. Наступ почався сильним обстрілом, що тривав кілька годин, відтак міліція рушила розстрільною в сторону станиці. Противник — побачивши переважачі сили — став вицофуватися зразу в порядку, відтак у безладі, при чому втратив 3 убитих та кільканацять полонених. Відділ противника вицофався в сторону двора, де був його (майбуть) головний відділ, а наша розстрільна посувалася за ним.

Тимчасом цей відділ, що отаборився був у дворі, зачав обстрілювати нашу розстрільну вогнем звичайних та машинових крісів. Міліція скрилася за муровану огорожу цвинтаря і перестрілювалася з противником. Така сутичка тяглася аж до вечора. День був дуже холодний, а під ніч став мороз більшати. Т. зв. „резерва“ міліції, цебто ті, що були без крісів, вицофалися ще ввечорі до Прелук.

Тимчасом на заході та півночі появилася луна: це горіли хати в Команчі та Репеді. Застрашені людею міліціонери, що походили з цих та сусідніх сіл, відмовилися даліше наступати. Прелучани лишилися самі.

Не було іншої ради, як вицофатися в сторону Прелук і прелуцька міліція цофнулася знов на Соколіска, де перебула три дні без бою, бо противник не наступав. Третього дня прислав противник післанця (нашого селянина з Команчі). Противник домагався, щоби міліція зложила зброю, а зате він лишить Прелуки в спокою. Обцянка противника зробила своє. Старші міліціонери були за тим, щоб погодитися, молодші на початку не погоджувалися, але що не було їх

кому змінити, а сильний мороз почав ще більше дошкулювати, погодилися зрешті й вони. Та зброї не хотіли міліціонери зложити. Призбирали в селі щось трицять попсованих крісів та відослали їх до Команчі, а всі, хто мав добрий кріс, відступили на схід від села. В селі за приходом



о. Мих. Кріль, парох в Прелуках 1918/19.

противника зачалися арештування та реквізиції. Арештували місцевого пароха о. Михайла Кріля, начальника промади Гриця Пишняка, та господарів Кароля Мацка та Івана Корнафеля с. Сильвестра. Їх всіх мали розстріляти, але виритував їх управитель дібр Потоцького, Віктор Бялас (тепер уже покійний), і їх забрали тільки до команди, до двора в Команчі, а відтак трьох перших вивезли на Домбе.

Тим часом той відділ міліції, що подався на схід від Прелук, як побачив, що в селі діється та закріпив вогонь підпалених хат Михайла Сегія, Тимка Патроша та Гриця Пишняка, завернувши із дороги та став наново обстрілювати противника, а цей, покинувши нареквіроване добро, став тікати з Прелук до Команчі. За тікаючими загнала прелучанська міліція аж до Команчі, де відбила полонених, що були приміщені в станиці жандармерії. Тут ішла перестрілка з противником майже дві години, але вкінці прелучанська міліція мусіла уступити перед переважачою силою та машиновими крісами противника. Відтіль подалися міліціонери на полудневий схід та опинилися аж під Тісною.

З полонених у Прелуках Іван Корнафель Сильвестрій погіб у дворі в Команчі від рап, дня 23 січня 1919 р., а на другий день його жінка забрала його тілні останки та похоронила в Прелуках на церковному цвинтарі. Підчас втечі з полону погіб також поцілений двома кулями Федьо Чура, і його тілні останки похоронили на церковному цвинтарі.



# Політичні настрої і течії серед старшин У. Г. А.

Написав: Іван Вислюцький.

В доповненні моїх споминів під наг. „Спомини розвідного старшини У. Г. А.“ мушу згадати кілька словами про настрої серед вищих старшин Начальної Команди, корпусів і бригад.

Була це дуже важна справа і мені прийшлося два рази в цій справі здавати звіт просто шефам штабу Н. К. Г. А., раз ген. Шаманекові, другий ген. Цірішові.

Одного дня, в часі приготувань до заключення договору з армією ген. Денікіна, кличе мене ген. Шаманек і каже, що поручає мені дуже довіроче діло — а це розвідати про настрої серед вищих старшин гал. армії, про їх відношення до білих і червоних москалів, до галицьких партій і діячів політичних і т. д. Заявив мені, що це є діло строго довіроче — та що мого шефа пор. Ковальського він сам повідомить, значить я маю мовчати. Я знав, що такий звіт зложив вже сам пор. Ковальський або хтось другий — і що моя функція зводиться властиво до подання паралельного звіту.

Дістав я список штабових старшин і тут мене здивував факт, що в тім списку були лише самі українці-старшини. З німцями видко справа не представляла спеціальних труднощів, ті чули себе виключно фахівцями — окрім отамана Шльо-сера, який дуже живо інтересувався всіми нашими справами — і культурними, та от. Лянга, який мав опінію „політикуючого“.

Це завдання, одержане не службовою дорогою, було ізза цього мені значно несимпатичне, я не знав і не розумів причини такого приказу, даного мені без відома мого шефа — але особа полк. Шаманека була вище всяких підозрінь, — а зрештою наказ наказом і кінець. Я пізніше зрозумів, що це завдання було звязане з побоюванням полк. Шаманека, як вищі старшини-українці приймуть наш договір з Денікіном. Видко, що полк. Шаманек не знав нас, як слід — коли застановлявся, чи договір з Денікіном не викличе якихсь неприємностей зі сторони вищих старшин.

Однакож не було причини до сумнівів, почуття дисципліни у наших штабових старшин-українців було вище всяких сумнівів. Не було ніяких порушень дисципліни, не було жадних протестів, був повний спокій — крім малого заколоту в бригаді УСС. Там зійшовся гурток старшин молодших, який при перших вістках про переговори з добровольчою армією, обговорював приєднання бригади до придніпрянської армії, що було під впливом звязків старшин УСС зі старшинами СС та гол. от. Петлюрою. От. Букшований був загадкою — бо про ті зносини і наслідки та цілі тих зносин знав добре.

Занявся я зіставленням характеристики вищих старшин і показалося, що всі старшини-укра-

їнці, які були активними старшинами австр. армії — були правих поглядів, дуже симпатизували з думкою про відновлення гетьманства на Україні, були сторонниками концепції з полк. Василем Вишиваним. Не хочу тут наводити назвиськ — але в часі раптового відїзду диктатора Петрушевича з України, коли в армії не зналося один час, що з диктатором сталося, куди подівся, в самій Начальній Команді йшла жива диспута, чи не закликати на Україну гетьмана Скоропадського. Було кількох старшин з Нач. Кмди горячих сторонників цієї акції. Побідила лише постанова не втручатися у внутрішні справи Придніпрянщини. Полк. Шаманек казав мені роздобути літературу про гетьмана Скоропадського — мабуть лише для своєї інформації. Факт переговорів гол. от. Петлюри з поляками дуже озлобив не лише вищих старшин-українців, але і німців і голоси, щоби признанням гетьмана Скоропадського зашахувати польську комбінацію гол. от. Петлюри, та цю комбінацію унеможливити — були дуже часті. Говорилося і вказувалося на те, що особа гол. от. Петлюри не є нігде за границею знана, що його методи правління визивають за границею підозріння що найменше більшовицького фільства.

Дозволю собі вернутися трохи назад. В часі приїзду до Винниці — до Нач. Кмди англійської місії, був до цієї місії придлений, наскільки памятаю, сотн. Гузар як звязковий старшина — а мені приділено в готелі „Савой“, де задержалася ця місія, службу з рамени розвідного відділу Нач. Кмди. Кельнер цього готелю, на мій запит, підпертий „керенкою“ (банкнот 40-рублевий), сказав мені, що один англійський старшина з місії говорить по російськи. Тоді я маючи цілонічну службу в готелі, постановив в ролі кельнера переговорити з тим англійцем. Він говорив слабо по російськи — але і я не ліпше, однак розмова як-такো завязалася. Тут я довідався, що англійці були глибокого переконання, що гол. от. Петлюра є „півбольшевик“. — Цей старшина знав і інших членів Директорії і сказав, що Винниченко є чистий большевик. Такі інформації мали англійці, а й серед вищих старшин були такі самі переконання.

У нижчих рангою старшин, від поручника в долину, особливо у молодих віком, були політичні переконання вже лівіші.

В політичних партіях старшини вищі — штабові — не були організовані зовсім. Не було також партійно освідомлених, у всіх слово „Україна“ означало не лише одну державу, одну націю, але і одну партію. Загально була у всіх вищих старшин, знову крім от. Букшованого, впоєна погорда до партійництва, було вроджене почуття вищості над партіями і глибоко щире негодо-



вання на придніпрянських старшин, розбитих по партіях і політичних організаціях, що було нам галичанам незрозуміле.

Ті самі почування були і в молодших та наймолодших старшин — але вже не так ясно викристалізовані і не так точно означені, але всетаки були, крім дуже малого гуртка старшин-комуністів, котрих в тім часі (осінь 1919. р.) було у нас зареєстрованих всього щось 11 чоловіка. Гірше було вже зі соц.-дем. партією, ця мала вже кілька своїх членів а кілька десятків симпатиків в рядах старшин; цих симпатиків соц.-дем. партія позикала своєю пропагандою на Україні. Галицька радикальна партія мала вже значно більше своїх сторонників серед старшинства, але ця партія на Придніпрянщині, в нашій Галицькій Армії не проявляла майже жадної активності. Про якусь акцію гал. нар.-дем. партії, серед галицьких старшин на Україні, я не чув ніколи.

Відношення до Армії УНР було з боку галицьких старшин як найкраще. Зате відношення до придніпрянського уряду було холодне, це ізза переговорів гол. от. Петлюри з польським урядом. Найгірше відношення було до особи міністра Мартоса, а це ізза його висказу, що він хоче, щоби „Україна була така як він хоче (то є соц.-дем.) — або жадна“. Ці слова п. Мартоса визвали у гал. старшин бурю проти нього і в випадку, колиб він найшовся серед Гал. Армії — то напевно прийшло би до ексцесів проти його особи.

Сумні були наші відносини з політичною придніпрянською розвідкою — особливо, коли ми збирали докази, що ця розвідка приготувляла арештування ген. Тарнавського і полк. Шаманека, через переговори з добровольчою армією Денікіна.

Не можу поминути мовчанкою факту, що розвідка наша мусіла також цікавитися нашими вищими старшинами. Бож так Начальна Команда як і штаби корпусів мусіли знати своїх старшин, хто який є, до чого надається і т. д. І тут мушу сказати, що ми мали в УГА не тільки ідейних, національно-свідомих старшин; у них було високо розвинене почуття обов'язку, свідомість великої відповідальності перед своєю Нацією, перед будучністю. Повнили свої обов'язки серед дуже тяжких обставин цілими місяцями не одержували вони платні і не рідкістю було, що командант бригади діставав платню пізніше і меншу як підчинені йому старшини — а то і зовсім не діставав — не стало гроша. Я знав кілька таких ви-

падків, та нажаль забув назвиська. Вже не говорю про наш генералітет, як приміром ген. Курманович і ген. Тарнавський, не говорю про старшин як приміром от. Лисняк, от. Шашкевич і інші, яких назвиська заязані нерозлучно з нашою не лише галицько-українською історією — але і з загально-українською. Як бувший розвідний старшина, який знав добре обставини і особи, особливо зі злої сторінки (розвідка все і всюди цікавиться лише негативними проявами життя — ніколи добрими) тверджу сміло, що 99% всіх есентуальних наклепів — були і є виплодом свідомо злої волі. Нажаль у стапних установах були вже гірші обставини.

У наших старшин вищих ранг не було проявів шкурності — стремління за всяку ціну себе зберегти. Таких проявів хоробрости, які дуже підносили настрої серед стрілецтва, як приміром у от. Шашкевича або соти. Газдайка, було більше. Приміром от. Шашкевич, в часі коли добровольчі частини дуже напірали на його бригаду і настрої стрілецтва, здештованого боями і тифом, підпадав, сів до брички запряженої парою коней, і під кулеметним і гарматним обстрілом, на дуже близьку віддаль, переїхав перед носом добровольців. Ентузіязм стрільців, захоплення своїм бригадним командантом, були величезні.

Цей старшина мав високі австрійські відзначення. Він зтік з російського полону, з Туркестану, пішки кіргізькими степами, через Персію до Туреччини, та відтак одержав від австр.-турецького командування задачу: в Персії — під очима російських частин — зорганізувати повстанчий відділ з російських магометан. Цю задачу от. Шашкевич виконав і на чолі того відділу, в часі світової війни, перемашерував сотки кілометрів пішки, перейшов російсько-перську границю і напав на російські гарнізони в Туркестані.

А полк. Стефанів, який вже на початку війни в 1914 р. дістав кілька відзначень, відбув також „зимовий похід“ Армії УНР, та має за цей похід хрест заслуги.

З іменем от. Лисняка зв'язані тісно перші бої УСС, зв'язані Потутори, Лисоня, відтак зв'язаний присуд смерті польського полевого суду з 1919 року.

Таких старшин вищих і нижчих мала Галицька Армія на Україні більше, і то не лише з рядів своєї нації. Згадати ген. Шаманека, от. Виметеля і інших з роду чужинців, які свої голови зложили на широких полях України.





# Вольфсберг

Найстарший Концентраційний Табор українських виселенців в Австрії в часі світової війни.

Написав: о. Йосиф Іванець.

(Продовження)

З початком грудня 1914 р. було викінчених 62 бараки, а в них около 6.500 душ. Лікарів було 3, крім вище названих ще др. Розмарін зі Львова а їм до помочі медик Маркль і медичка п. Котарська, якій на зміну прийшов медик п. Володимир Скоморовський, опісля У. С. С. а тепер лікар у Загребі.

В тім то часі мабуть спонуканий гостинною Іх Ексц. Гр. Хомишина приїхав президент Каринтії з жінкою на інспекцію оселі — оглянути бараки. Приїзд був заповіджений так, що всі могли добре приготувитися. Сотрудник у Вольфсбергу о. Йойстен звернув мою увагу, що п. Президентова — це дуже релігійна і на харитативнім полі діяльна людина і щоб я був приготований в тім напрямі подати їй інформації. Очевидно я старався це використати, скільки було у мене змоги. Студенти і ученики зложили гарний хор, яким диригував п. Іван Скибінський. Збудованням тріумфальної брами занявся командант оселі з нашими академіками. На брамі і в оселі маяли прапори: український, австрійський (чорножовтий) і каринтійський (білочервоний). Президент приїхав до оселі д. 8 грудня 1914 з рана. В брамі 10 найповажніших господарів витало президента хлібом і сіллю — притім щирий привіт і подяку за гостинне прийняття в Каринтії склав від усіх виселенців міщанин Іванчук. Президент подякував за признання і за любов, яку вичитував в очах вдячних виселенців і нагадав, що він був у Галичині і знає і галицькі гори і врожайні низини і кріпких галичан. Має надію, що наші хоробрі війська відберуть цей гарний край варварам, москалям а тоді збігші вернуть до рідного краю. Нарід кричав „Славно“, а хор студентів заспівав австрійський гимн.

Дуже вдатне було прийняття президентової. Три гарно прибрані гуцулочки-буковинки у довгих біленьких сорочечках — 3 рази низенько поклонилися, дотикаючи рукою до землі а середуща передала глибоко зворушеній президентовій гарну китицю квітів. Коли опісля староста представив мене президентовій — стала вона мене розпитувати про дітей, — скільки їх взагалі, скільки немовлят, а скільки шкільних дітей, про харч. одіння, обуву — які недуги — яка смертність. Особливо глибоко вражена тут президентова була високою смертністю дітей і тоді просила подати їй на письмі точну статистику. Очевидно це сталося негайно. Президентова запевнювала, що подбає про діти, скільки зможе; причиниться до того, щоби в осені була заведена правильна шкільна наука. Президентова була зацікавлена також релігійним життям виселенців. Приобіцяла, що подбає, щоби приспішили будову школи і церкви і щоби церква була вивінувана у всю утаар. І

справді небавом президент внаслідкував 700 корон, на яку то суму Іх Ексц. Гр. Хомишин замовив найкращішу церковну утаар у Крікля у Відні, яка з початком січня 1915 прийшла з Відня на мою адресу. Підчас того староста бар. Отт представляв президентові всіх урядовців і лікарів. Президент кожного зокрема випитував про потреби — недомагання і давав на місці розпорядки. Відтак в торжественно прибраній салі адміністраційного будинку, де були прибрані зеленню портрети цісаря, президента і радника д-ра Е. Озаркевича — мав знамениту промову др. Озаркевич, в якій говорив м. ін.:

„Ми виселенці — стали бездомні (heimatlos), Ваша Ексц. нас бездомних дуже гостинно прийняла і як рідний батько нами заопікувалися — das ist echte Oesterreicher Art. Галичина здавна була нещасною країною. Щойно під скиптром Габсбургів, від Йосифа II. піднеслася культурно. Тому ми галичани останемо вірні нашому цісареві“.

В добірних словах дякував опісля Президентовій, що й вона прибула а привела її тут щира дбайливість материнського серця про бездомних українських дітей, щоби їх як рідна мати прибрати, нагодувати і дати їм правильне виховання і науку в школі. За ту материнську любов для безталанних наших діточок вдячний буде цілий український нарід.

Зворушений таким сердечним привітом президент обіцяв доложити всіх старань, щоби оселя в Вольфсбергу стала eine Musterkolonie. Відтак оглядав цілу оселю, всюди пильно заглядав — звидів поодинокі бараки, кухні, шпиталі, магазини. Всім дуже цікавився, а перш усього харчем і одінням. Як побачив легко одітих, а то й босих, не йно старших але й дітей, питав по українськи: „зимно? зимно?“ Тоді приобіцяв, що подбає, щоби безумовно ніхто в оселі не був без взуття. Найбільше вподобав собі президент буковинських гуцулів з Шепинець. Посеред них казав себе з жінкою відфотографувати і світлинку прислати до Клягенфурту. А був саме в бараках заводчий знаменитий фотограф з Відня, що як ляндинтурміст сповняв службу у військ. сторожі в оселі. В положничім шпиталі наймолодшому хлопчикові і дівчинці жертвував по 20 кор., а також щедро обдарував і їх мамів. Перебувши майже цілий день в оселі опускав президент з жінкою бараки серед грімких окликів юрби, а на пращання хор студентів співав „многая літа“.

Опис цих відвідин був поміщений в половині грудня в „Kärntner Tagblatt“ в фейлетоні п. з. „Ruthenenstadt in Reding“, з підписом J. J. З додатком короткого оригінального вступу ця стаття без подання жерела була дослівно пере-



A black and white photograph of a large group of people, including men, women, and children, standing outdoors in front of a wooden building and trees. The group is dressed in early 20th-century attire, with many men wearing hats and suspenders, and women in long dresses. The setting appears to be a rural or frontier area.

Баракы у Вольфсбергу в 1915 р. Бойки з Камени, іноді звані друзми пі час тифу.

жили: П. Вірт 500 к., Пп. президенти 400 к., пос. Василько 200 к. і т. д. За Клягенфуртом пішов Вольфсберг, який крім 172 штук готових частей або й цілих одінь і обуви для дітей дав 384 м. бархану. Президентова прислала для 120 немовлят 70 комплектів біля, 50 вовняних свитерків і 50 вовняних беретів, для 446 дівчат 20 гарнітурів біля, 11 убрень і 877 м. бархану, для 380 хлопців 748 м. матерії, 6 убрень, 2 нагортки і 826 медівників.

Саме тоді американські діти прислали цілий корабель дарунків для сиріт і вдів по поляглих на війні в Австрії. Казахи, що тільки завдяки президентові приділили цілий вагон тих американських дарунків нашої оселі. Тих дарунків було

A black and white photograph showing a large crowd of people gathered on the deck of a ship. The people are dressed in early 20th-century attire. In the background, a large building with a prominent dome is visible, likely the White House in Washington, D.C. The ship's masts and rigging are also visible, suggesting the photo was taken from a naval vessel.

Експ. Хомишин під вільним небом причащає на Службі Божій. Услужув о. дек. Ковч.



багато скринь — з цього самих дорогих забавок 2 великі скрині. Отсе все мало бути розділене на Різдво на ялинку. Розділювати мали пані з допомогою комітету в Вольфсбергу.

Тимчасом на само лат. Різдво 25. грудня —

скриню (збірку) одіння для виселенців зібрав і прислав адмірал-лікар Др. Ярослав Окунезський з Полі на адресу Др. Озаркевича.

Найоригінальніша була роздача дарунків для немовлят. Щойно коло Різдва прийшло поштою



Президент Каринтії Фріс-Скене в бараках 3.XII. 1914. Від лівої 1-ий в мундурі надінж. Ертал, 2. староста бар. Отт, 3. в габігу президент, 4. Кайдан, 5. місц. інж., 6. бар. Отт, 7. Oberbauplat з Клягенфурту, 8. президентова Lucy бар. Фріс-Скене, 9. Д-р Озаркевич, 10. уряд. Вайсман, 11. о. Іванець, 12. підпор. Fleischmann, 13. в моноклію фізик д-р Jakopp, 14. бурмістр Hackhoffer в габігу.

в транспорті виселенців бойків з Климця Жупаня і т. д. вибухла пошесть сильного тифу. В оселі було тоді виселенців звиш 7.500. Небезпека поширення пошести в такій тісноті була дуже велика — бо по бараках все було завошивлене. І справді пошесть поширювалася скоро. Зразу 2—3—4 за-недужань денно — та вже в 2-ім тижні було одного дня 15, другого 21. Настала паніка. Захорізна тиф медик Маркль. Спроваджено дві дезінфекційні машини й 2 сестри самаритянки: сестру Анну і Ольгу, які були імунізовані від зарази, бо перейняли тиф, уладжено провізоричні лазні. Всіх занедужань було 320, з того померло 29. Пошесть вигаста аж в жовт. 1915 р. Розуміється що ніхто з міста до оселі в тм часі не показався. Президентова окремим письмом доручила мені роздати дітям оті всі повище вичислені дарунки.

Тільки при допомозі таких ідеальних одиниць, як оба бл. п. братя Жуковські Ромко і Юрко. В. Пастушня І. Скибінський і ін. ця роздача на підставі спеціальних совісно перевірених ліст запотребувань поодиноких бараків була переведена справедливо і на вдоволення всіх.

Крім вичислених жертв — багато жертводаців зпоміж каринтійського духовенства і інтелігенції прислало свої жертви прямо на мою адресу або через парохіяльний уряд у Вольфсбергу. Велику

св. миро з церкви св. Варвари з Відня, тоді я оповістив Миропомазання всіх охрещених, а немирспомазаних дітей з тим, що всі діти сдержать крижми від президентовой. Зійшлися всі — була повніська церква — мабуть ще ніхто ніколи тільки дітей не мирспомазав. Кожна дитина одержала цілий комплект: сорочечку, кафтаник, чіпещ, кошик зга. периночку і позивач. Була це моя перша душпастирська функція в ново збудованій церкві.

Церква св. Михайла була побудована на взір румунських церков — з тако-гож матеріялу, що

і бараки — з надвору білена — в середині оббита целюльозою. Були там і царські ворота і дівко-ські двері. Були наліплені образи — і храмовий образ св. Михайла (на зці (Guido Reni) і бічний образ Преч. Діви Марії (тієї ж сикстинської Ма-донни) мацьовані нашим таки малярем п. Волошинським. Братанком бл. п. мітрата в Перемишлі.

На ялинку, встроєну також в церкві, одержали дещо старші діти крім одіння і взуття — 5 кг. цукорків, 12 кг. фіг., 20 кг. рожеків, 2350 помадок зга. тісточок, 1900 медіяників. Все розділене було і опакowane в 1500 наперсних торбачках. Прези-дент додержав також обітницю: босих людей в зимі 1914/15 в оселі не було ні півнагих.

Ще йні з пошним признанням, влячністю а на-віть полизом слід підчеркнути це правдиво хри-стіянське діяльнє, бо з жертвенністю полученє, співчуття католицьких кол і аристократичних родів в Каринтії для наших виселенців і те саме в часі талергофських настроїв і нагінки в відно-шенню до нашого народу, коли то опінія зрадою загалу нашого народу опраадувала погром ав-стрійської армії в Галичині в р. 1914.

В міністерстві торгівлі вистарався президент втворення окремого поштового уряду в оселі, а також і трафіки.

(Докінчення буде).



# Історія 8-ої Галицької Бригади

III.

Написав: Д-р Іван Карпинець.

(Продовження)

В числі за липень-серпень 1934. р. переповіли ми пани польської гравізової офензи: про остаточні приготування поляків до неї згадаємо пізніше. Тепер треба би переповісти пани Начальної Команди У. Г. А., та заки це зробимо, подамо дещо характеристичні заваги про українську оборонну лінію, які знаходимо в книжці Гуперта, в. з. „Zajęcie Małopolski Wschodniej“...

**14. Характеристика української оборонної лінії.** Отже читаємо там: „Лінія призначена українцями до оборони, не надавалася до неї своїм тереном з північної околиці Жаски й Хирова творили винятки. Але не тільки уформування терену було некорисне, на завагах знаходилися ще крім цього природні перешкоди (Буг, Дністер, Велике Болото), що на випадок українського відвороту мусіли ситуацію дуже утруднювати“ (ст. 39). На цій лінії фронту було впродовж кількох сильніших укріплень, але як він пише на іншому місці — „ці всі польові укріплення були дуже примітивні. Були вони здебільшого тільки на висоту стоючого стрільця, зосилені впродовж траверсами, але без добрих ровів і тільки винятково зі схоронками. Не було в них бетонувань, ані укріплень з дерева чи хаоросту. Перешкоди в передній лінії полягали на 1-2 ряди дротів (часами замість дротів були списані козари)“ (ст. 38, підкреслення моє — І. К.).

Може ця загальна характеристика Гуперта є дещо переборщана, може де-не-де було трохи інше, але це не міняє суті річ, що технічні укріплення українського фронту були кардинально занедбані. Додаймо до того, що фронт був обсаджений тільки кордоном, та що резерв майже цілком бракувало, то маємо правдиво, трагічний образ українського фронту, за що відповідалість поносить все вище командування, до Н. К. Г. А. включно.

Але вернім до дальших заваг Гуперта відносно українського фронту. „Вужикова лінія фронту“ — аніж ми даємо — „була в рівній мірі небезпечною для обох воюючих сторін, а передусім для тієї, що мала би на ній заховуватися оборонно. Супроти цього український фронт здався прямо змушувати до зачіпних кроків, тому, що в оборонних боях його дважити з великими силами (перша від Стоходу через Довгобичів до Львова, а друга зі Львова над Вігор аж по Хирів) для захисту несприятелі спосібність концентричного удару на кожний з цих відділів („мисій“) з двох сторін. Отже в центральній частині між Бугом а Стиром в напрямі Львова Струмилі і Бродів з одної, а зі Львова аніж самі місцевості з другої сторони, в напрямі до північного сходу. Те саме в південній частині по-

дібно концентричний удар від залізниці Перемишль — Львів був можливий над Дністер і над Хирова на схід“ („Zajęcie“... 39, підкреслення моє — І. К.).

Так неfortunно представлялася лінія українського фронту в очах польського військового спеціаліста, дилемованого полковника Гуперта. Тому цікаво знати, що, після його думки — повинна була зробити Начальна Команда У. Г. А., щоб ратувати ситуацію.

**15. Можливі пляни ділань Н. К. Г. А. — на основі міркувань Гуперта.** Отже Гуперт подає, що Н. К. Г. А., яка знала про те, що поляки задумують велику офензиву, мала до вибору, на його думку, між троякого рода плянами. При своїх міркуваннях узявши він конфігурацію терену, засоби українського фронту, стан У. Г. А. та хиткий й нестійкий зв'язок з Наддніпрянською Армією, який щораз більше рвався. Крім цього узявши він і політичну ситуацію українців, а іменню те, що есентуальний відворот українців з півдня Львова на схід, мусів викликати на заході, в кругах дипломатії, але врахувавши, чого треба було оминати, тому, що — після його думки — їх інтересами була для українців останньою дошкою рятунку, та що вдержання нафтового басейну було потрібне не тільки з економічних зглядів, але й за значіння, яке до цього прив'язували європейські фінансисти. Ці пляни були такі:

1.) Залишитися на зайнятій лінії й укріплювати її в очікуванні польської офензи, при чім треба було конечно, коштом першої лінії, виділити дуже сильні резерви, передусім на обох крайних крилах; або

2.) відтягнути крайні крила фронту, щоб скоротити оборонну лінію й могли ліпше забезпечити оба боки. На півночі відступити за Буг, на півдні за Дністер — Велике Болото — Верещицю. Висунені дотепер наперед становнища треба було обсадити розвізнавчими відділами; або остаточно

3.) відтягнути рівночасно також і середню лінію фронту з півдня Львова аж по Гнилу Липу (Перемишляни), зглядно по Золоту Липу (Бережани). Однак з цим була полонена правдоподібність втрати нафтового басейну. („Zajęcie“... 49 — 50).

**16. Пляни Начальної Команди Галицької Армії.** Ми дотепер не знаємо докладно про пляни Н. К. Г. А. з огляду на сподівану офензиву польської армії. Знаємо тільки дещо. Про один плян згадав недавно б. шеф штабу Н. К. Г. А., ген. Курманович (в 5. числі Літопису Ч. К. за травень, 1934. п. з. „Відворот У. Г. А. за Збруч“ і в „Ділі“ ч. 117. і 118. з травня, 1934, під тим самим заголовком). Про інший плян маємо відомості в „Споминах“ д-ра Степана Шухевича і в праці Гуперта



„Zajęcie Małopolski“... Крім цього маємо ще коротку згадку про остаточні приготування Н. К. Г. А. до відбиття польської офензиви в споминах ген. Омеляновича-Павленка (Старшого), яка то згадка здається переповідає плян Начальної Команди, який був дійсно реалізований, (бо перший плян не був затверджений урядом, а другий, здається внаслідок недорічностей, перестав бути актуальний). Чи були ще якісь інші пляни — не знаємо.

Перше переповімо коротко плян ген. Курмановича, (коротко тому, бо він був недавно зреферований на сторінках „Літопису“ з якого й подаємо винятки). Отож ген. Курманович передбачував, що відступ У. Г. А. під натиском польської офензиви міг взяти загальний напрям тільки на схід, в райони, які не надавалися до затяжного, оборонного бою; це потягало за собою дальший відворот і остаточно, з огляду на всякі умовини, ліквідацію У. Г. А. (стор. 4). Щоби до цього не допустити, опрацював він, спільно зі своїм співробітником, от. Льонером плян, який в цілості апробував командант У. Г. А., ген. Омелянович Павленко (ст. 3). Начальна Команда рішила — ще перед загальним польським наступом — скріпити як найбільше ліве крило й „Групу Рудки“, перекинувши скорим темпом відділи з ін. фронтів, та зосередити Армію за Дністром. Звідси офензивними акціями, чи оборонним способом продовжувати боротьбу в обороні рідної землі до останнього. Тим чином українці задержували хоч частину краю в своїх руках, а район за Дністром а ще більше Карпати, був дуже пригідний до ведення затяжних, упертих боїв. Перед фронтом Дністер з Великим Болотом, як поважна природна перешкода, не вимагав такої сильної обсади. Ліве крило, оперте о гористий терен, більше надається до оборони, чим рівнина на північ від Дністра. Праве крило, як довго Румуни не були активними, не було zagrożене. (ст. 4.).

„На наших задах“ — пише ген. Курманович — „чехи були нам радше прихильні як ворожі. Армія могла скоротити свій дотеперішній фронт на цілу одну третину, а зліквідувавши Окружні Команди зі запасовими кошами й приділеними відділами, на північ від Дністра, могла в неабиякий спосіб скріпитися фізично й матеріально. Залізничний шлях Самбір — Коломия, з відногами, уможлиблював скорі пересування запасових частин. Два залізничні шляхи, Самбір — Ужгород, та Стрий — Мукач, лучили нас зі закордоном, а нафтовий басейн в наших руках давав змогу матеріального обміну головно амуніції з закордоном. Спеціальні старання треба було підприняти відносно прохарчування армії. Одночасно з відступом намічено організувати партизанську війну в найширшому розумінні на терені на північ від Дністра. Оминаючи рішачого бою з західним ворогом через своєчасне відтягнення власного фронту з півночі на південь від Дністра, була армія в змозі з мінімальними втратами відірватися від ворога й зайняти пригідніший район для наступових чи оборонних чинів в затяжних боях. Там її зліквідувати не вдалосяби, а в кожно-

му разі, коли би й вдалось, то не так скоро, як це сталося. Тим потягненням, що наша армія відступила би за Дністер, найшовсяби ворог у зовсім несподіваній ситуації. Поляки були би приневолені спрямувати свої війська на Збруч, щоби загородити большевикам їх дальший евентуальний похід на захід. Це могли поляки зробити тільки частинним ослабленням тих сил, що стояли проти нашого фронту. В той час, коли ми позбувалися одного ворога, — большевиків — з наших задів, то саме полякам той ворог прибував і вони змушені були би боротися на два фронти. При чому ми з нашого становища за Дністром запрожували поляків з крила й задів. Сумніваюся чи поляки з подібним маневром нашої армії числилися. В такім випадку головний наступ їх травневої офензиви повинен би був бути спрямований на наше полудневе крило. Можна припускати, що й на той випадок ми були би приготовані, бо Н. К. передбачувала скупити в районі Хирів і на полудне від нього головні свої сили“ (ст. 4—5).

А далше пише ген. Курманович так. „В ніякому разі не числила Н. К. при вирішуванні того пляну на якунебудь підмогу з боку Антанти, як про це доволі часто пишеться в пресі, бож було очевидним, що Антанта була по боці нашого ворога. Антанта огірчена на нас, що ми не хочемо мати до неї довіря та надіємось без неї вибороти свої права (? — І. К.), допомагала всебічно Польщі, щоби нам дати добру школу. Антанта й Польща числилися зі скорою ліквідацією нашого фронту, з ціллю зискати вільну руку проти більшовицької загрози Європі (? — І. К.). При нашій пляні повставала зовсім нова ситуація: У. Г. А. висмикувалася незліквідована: стоїть над Дністром чи в Карпатах, та уявляє зі себе чинник, з яким всякий мусів числитися. А в той час більшовики над Збручем, не маючи проти себе ніякого опору, бо... армія У. Н. Р. стояла в околицях Рівного й Крем'янця, могли йти в глибок краю Польщі, що ставило поляків перед кончиною творення нового фронту“ (ст. 5.).

Але цей плян ген. Курмановича не був зреалізований, бо тодішній політичний провід, а саме прем'єр міністрів д-р Сидір Голубович спротивився сильно, бо казав, що армія за Дністром чи в Карпатах згине з голоду. Це відкинення наміченого пляну опонувало вкінці Команданта Армії ген. Омеляновича-Павленка й ген. Курмановича, як Шефа Штабу, зрезигнувати зі занимами становища, бо вони добачували в пляні відступу на схід початок кінця У. Г. А., того фізичного носія незалежності Великої Української Держави, а відповідальності за загибель У. Г. А. вони свідомо не хотіли брати на себе. (ст. 5.). Але видно, що уряд димісії не приймав, бо вони оба залишилися на своїх становищах аж до відвороту.

Цей переповіднений нами плян ген. Курмановича мав свої добрі сторони передусім в тім, що поляки мабуть не були би сподівалися такого маневру, який в нім намічувалося, а далше через те, що зміцнював поважно українські сили на фронті, та ліквідував відтнок проти большевиків,



ких вопросто висувалося проти поляків. Але мав цей план і одну неясність, а іменно: На початку говориться, що Начальна Команда мала ще перед польською офензивою скріпити сильно „Групу Рудки“ й ліве крило з тим, що по відтягненню частини У. Г. А. поза Дністер, має бути перед фронтом У. Г. А. Велике Болото; це було можливо тільки по відтягненню „Групи Рудки“ поза Дністер зі зайнятого нею відтинка на полудне від залізничного шляху між Городком і Судовою Вишнею. Це мусіло знову потягнути відтягнення на полудне й „Групи Крукевичі“ й „Групи Хирів“. Тоді знову незрозумілим є те, що Н. К. хотіла сильно скріпити „Групу Рудки“, яка займала би правдоподібно відтинки коло Великого Болота. Це тільки що до тієї неясності.

Другий план Н. К. Г. А. (хронологічно беручи, може перший) передбачував поділ У. Г. А. на дві часті: I. Корпус мав залишитися на півночі десь коло Сокаля, а II. і III. корпуси мали податися поза Дністер. В цей спосіб мав повстати коритар, яким могли би більшовики дістатися на захід під Львів, проти поляків. Отже концепція дещо подібна як в першому плані, тільки, як нам здається, значно гірша. Що такий план повстав, знаємо з праці Гуперта, в якій є поданий витяг з підхопленого поляками „Приказу Команди III. Гал. Корпусу, оп. Ч. 1.289/1, квітень 24, квітня 1919, р. переслала Команда 8. Самбірської Бригади під оп. числом 424/6, до відомості „Групи сот. Федика“ коло Хирова (це була III. Група 8. Самб. Бригади). Отже на основі цього витягу, мав III. Гал. Корпус податися за Дністер і боронити нафтово-го басейну від заходу й від півночі аж по Жидачів. II. Гал. Корпус мав рівнож податися частинно поза Дністер між Жидачів і Нижнів. Але в цьому приказі не подано, що має зробити I. Гал. Корпус. Гуперт додумується, що ледно подібні приписи видано також і цьому корпусові. На новій лінії фронту мали бригади визначені собі відтинки. Цей приказ визначував нову оборонну лінію на випадок, коли би більшовики зачали загрожувати задам У. Г. А. Однак Гуперт додає, що цей приказ видано виключно тільки в передбачуванні польської офензи, правдоподібною якої не хотілося перестрашувати власних військ. („Zajęcie“ 50, підкреслення моє — І. К.).

З цим витягом з приказу III. Гал. Корпусу згоджуються відомості, подані д-ром Степаном Шухевичем у його „Споминах“ та його дещо доповнюють. Іменно читаємо там, що десь в другій половині квітня (докладної дати др. Шухевич собі не пригадує) покликано його, тоді команданта 4. Бригади, до Команди II. Гал. Корпусу в Бібрці, де зустрів і команданта 3. Бригади, підполк. Вольфа. Тодішній командант II. Гал. Корпусу полк. Тарнавський і шеф штабу Корпусу Папп де Яноші строго довірливо виявили, що більшовики вже майже на Збручі й що заряджено евакуацію майже з Тернополя. Ми не можемо боротися на два фронти, тому Начальна Ко-

манда вирішила пропустити більшовицькі відділи аж під Львів; хай вони бються з польською армією а ми будемо тільки з боку приглядатися, як вони будуть себе взаємно винищувати. Через те, що ми більшовикам мусимо отворити фронт, Галицька Армія поділиться на дві групи I. Гал. Корпус буде оперувати сам на півночі, а II. і III. на полудні. В цей спосіб здовж залізничної лінії Львів—Тернопіль—Підволочиська утвориться коритар, яким свободно підуть більшовики на Львів“. („Спомини“ I, 169—170, підкреслення моє — І. К.).

„Нам не подано“ — пише даліше др. Шухевич — які лінії займуть обі в цей спосіб розділені від себе групи, тільки показано вже зі слідуючим днем перевозити все майно до нових збірних точок. Для 4. бригади визначено на таку точку Галич. Коло себе під Львовом мали ми здержати тільки необхідні матеріали й запаси на три дні. Остаточною оборонною лінією для полуднєвої групи мав бути Дністер“. Шухевичеві навіть заподано доручу, котрою він на протязі чотирох днів мав рішучо дійти з цілою бригадою до тієї лінії. Однак от, Шухевича вразила „ця страшна нісенітниця“ (як він називає цей план) і він свої сумніви зараз висказав на нараді, вказуючи на те, що вже досить одного клопоту з коритарем між Львовом а Перемишлем, а ту ще другий мав би прийти. Присутні полковники признали йому повну слушність. Папп говорив, що вже зі своєї сторони робив представлення до Начальної Команди, та це до нічого не довело. Полк. Тарнавський не критикував цього плану, тільки наказав його виконати. На цій нараді скінчилася. От, Шухевич, що на нараді зі своїм шефом штабу сот. Луцьким, постановив здержатися з виконанням цього дивного приказу, та зазначає, що оскільки йому відомо, ніяка команда бригади його не виконала. Рівнож подяє, що не знає, чому не дійшло до виконання цього плану, а так само не знає, за чім почином утворено окремий „східний фронт“ над Збручем (проти більшовиків), з якого перше офіційне повідомлення появилася 19, квітня, 1919, р. („Спомини“ I, 170—171, підкреслення моє — І. К.).

Оба наведені плани мало різнилися від себе: цей другий план був значно гірший від першого, бо залишав I. Гал. Корпус його власній судбії й помисловості. Але остаточно — оба ці плани впади. Шкода тільки, що не знаємо докладних дат їх повстання й відкинення.

Коли оба ці плани впади, повстав видно якийсь третій, але який саме — докладно не знаємо. Здається, що його загальний нарис знаходиться в споминах ген. Омеляновича-Павленка, а тому наведемо це місце зі спомінів 6. команданта У. Г. А. тут.

„Начальна Команда“ — читаємо — „не мала сумніву, що ворог, вичекавши покіль розкладові



впливи в нашій армії зроблять своє діло, використавши сприяючу для нього конфігурацію фронту на нашій Півночі, й за оперативний напрямок вибере собі Хирів—Старий Самбір. Сильні технічні засоби в центрі дозволяли ворогові на це. Успіх у районі Хирів—Старий Самбір приводив поляків до опановання — політично для нас високоцінного (економічно — ні, бо ми не зуміли його експлуатувати) — нафтового району. Передбачуючи все це, Н. К. рішила зосередити в центрі (II. Корпус) технічні сили, а на лівім крилі свої найбільш цінні живі сили. Ось тому все, що було в розпорядженні штабу як також і те, що підійшло б із запілля, мало бути скероване на скріплення III. Корпусу. Згідно з моїми відомостями, „харчевий стан“ цього Корпусу на Великдень був 25.000 людей (15.000 багнетів, 30 гармат (? — I. К.) і кількості кулеметів). З тактичного боку Н. К. зажадала від Корпусів побільшення глибини своїх відділів, і відведення в резерву половини вояків. З резервових частин створено армійську резерву, що з огляду на слабкість засобів сполучення, ділилася на дві групи: одна за III. Корпусом, а друга за лівім крилом II. Корпусу. Знаючи вразливість війська до подій на крилах (флянках), ми звернули увагу командантів на потребу відповідного поучування підлеглих частин. Поза цим слабкість наших вогневих засобів вимагала ще й великої ощадності. Належний склад командантів бригад на нашім лівім крилі давав нам запевнення тривкості початкової фази плянованої операції. („Укр.-поль. війна“... 65; підкреслення мої — I. К.)

Здається треба прийняти, що коли уряд З. О. У. Н. Р. не згодився на перший, наведений нами плян ген. Курмановича, (другий плян здається сам по собі став неактуальний). Начальна Команда виробила новий плян, в якому намічувалося ждати удару польської офензиви на старих, дотеперішніх становищах, замість відступати без

бою з великої часті краю й подаватися за Дністер. Приймаючи остаточно за правдиву гіпотезу, що наведені слова в споминах ген. Омел. Павленка є нарисом остаточного пляну Н. К. Г. А. мусимо зазначити, що й цей плян мав свої додатні сторони, тільки вимагав де-що більшого вкладу праці, енергії й часу. Передусім треба було старатися укріпити технічно сильно занімані становища, побудувати кілька дальших оборонних ліній, скріпити фронтові частини свіжими силами; виділити сильні резерви (але тримати ці резерви близько фронту, щоби на випадок небезпеки пролому першої лінії, можна було ними зараз скористуватися в протинаступі) та сильною рукою здержати дезерції й деморалізацію, так на фронті, як і в запіллі, та рпаниувати паніку, яка повставала на відомість, що поляки мають розпочати офензиву. Але на це треба було трохи більше часу (особливо будова укріплень вимагає багато часу й праці), а тимчасом хвиля остаточного рішення що до вибору пляну прийшла запізно, бо можна з певністю прийняти, що це сталося десь з кінцем квітня, а може навіть з початком травня. Отже до хвилі удару поляків не могло на старій лінії фронту багато змінитися, й для того прийшла катастрофа. Прийняття пляну щойно в останній хвилині, вже в обличчі небезпеки, не поліпшило небезпечної ситуації, в якій нашлася У. Г. А. й ціла З. О. У. Н. Р.

На закінчення цього огляду треба підкреслити один факт, а саме, що неприятий плян ген. Курмановича узнана велике значіння „Групи Рудки“, коли предвиджував, що треба скріпити перш усього сильно саме цю групу. Тільки не знати, чи це мало статися з огляду на боєву вартість тієї групи, чи з огляду на стратегічне значіння відтинка, який вона до хвилі польської офензиви займала, чи може з огляду й на одне й на друге.

(Продовження буде).

АНАТОЛЬ КУРДИДИК.

## ІНІЦІЯЛ

Якби так час — грубезна книга,  
а кожний рік — одна сторінка,  
о! — хто туди роки задвига,  
що в серце вплелись як повійка?

Хто зможе з речень фоліялу  
записаного нашим Вчора,  
підняти те, що проламало  
застави шлюз на своїх торах?

І як душа окремим зором  
глядить на час і всі події —  
коли вона так заговорить,  
що небо і земля зніміє?

Коли зніме посмертну маску  
з тих Днів, що ще живуть до нині  
і перекаже дні ті в казку,  
що будуть поривом — дитині?

І хто з сьогодні оловяних  
вояків скине бліхтр і лякер,  
щоб світ пізнав, що це — Титани,  
буйні, в мазепинках набакир?

Бо час — це книга нерозгадна  
і поміж дні бурні, криваві  
хто впише те, що Листопад нам —  
Ініціал Нової Слави?



# Українська морська піхота в рр. 1917-21

Історичний нарис\*)

Написав: лейтенант фльоти С. Шрамченко.

Морська піхота, як існувала, так і існує зараз майже по всіх державах світа, які мають воєнну фльоту.

Завданням її є нести військову службу на побережжю держави і в воєнно-морських фортецях, десантні операції, операції в колоніях, а в деяких державах, як в Англії, то вона перебуваючи в певній кількості і на воєнних кораблях несе муштрову і поліційну службу там, заступаючи воєнно-морську жандармерію.

Після революції в Росії на Україні лишилися частини російської морської піхоти: Балтійська Морська Дивізія в гирлах Дунаю під командою контрадмірала князя Трубецького (яка виконувала лише боеві функції морської піхоти, бо по більшості складалася з моряків) і „Спеціальна Десантна Дивізія“ в Севастополі — властива морська піхота, один з полків якої носив назву Царгородського, бо вона була призначена для захоплення Босфору і Царгороду.

Тому першими частинами укр. морської піхоти треба рахувати українізовані частини російської морської піхоти з цих дивізій. Але на презеліний жаль ще тоді від цих вже українських частин не лишилося майже нічого.

За гетьмана Павла Скоропадського наказом до Морському Відомству ч. 70 від 23 травня 1918 року починається формування Бригади Морської Піхоти в складі трьох полків для несення служби для оборони з початку лише північно-західного району побережжя Чорного моря, яке відповідно було поділене на три відділи: 1-ший від західного кордону Української Держави до Сичаки, 1-й від Сичавки до Станіслава і 3-й від



Лейтенант фльоти Р. О. Шрамченко з урядовцем Штабу Дивізії морської піхоти Б. Гловацьким. Останній в однострою 1-го Гуцульського полку морської піхоти, до якого він був залічений. Знято в серпні 1919 р. Кам'янець.

Станіслава до Перекопу. Полки ці мали крім того нести варту службу при морському Морському Відомстві. Цей-же наказ призначив командирів полків і Начальників Відділів. В першу чергу зформовано 3 куріні з кожного полку. Наказом же по Мор. Відомству ч. 108 з 15 червня 1918 р. приступлено до формування, як надрів частин морської піхоти, в певній кількості трьох полків трьохкурінного складу. Кожен курінь по 4-х сотні + кулеметна команда.

Всіма справами морської піхоти, які по цьому питанню не входили в обсяг відомств Мор. Генерального Штабу, видав Гол. Морський Штаб Морського Міністерства через свій Відділ морської піхоти. Начальниками цього відділу були у 1918 році: полковник Дашкевич-Горбачький, пізніше полковник Ястржембський (наказ по Мор. Відомству ч. 299/108 від 21. VII. 1918 р.) і Підполковник Гаврило Никогда\*) (наказ по М.

\*) Короткі більш менш вичерпуючі історичні відомості в зв'язку з запитом до мене і зі статтею в „Листоку Червоної Калини“ 1934, ч. 2 Пор. Івана Петренка „Щодо історії 1-го Гуцульського полку морської піхоти“, 1932 р. ч. 4 стор. 15. Івана Савича. „Гуцульський полк морської піхоти в Армії У. Н. Р.“.

\*) Добрий українець тоді, кілька разів ранений в світовій війні. Юрківський хазар, позивав командиром укр. морського полку. Між іншим в товаристві старшин його називали полковник „Якис“, що по французьки означає „ніколи“ чи рос. „никогда“.



В. ч. 55 від 1. I. 1919 року). Наколя ж у 1919 році цей відділ перестав існувати, всі справи морської піхоти були передані до Загально-Муштрового Відділу Гол. Мор. Штабу і так воно було до 1921 року.

Наказом по Морському Відомству ч. 166/28 з 15. липня 1918 р. встановлено однострій для морської піхоти такий самий як і в частинах полевой піхоти, лише з додатком чорного канту кругом погону і якоря на цьому погоні, золотого для старшин і підстаршин, жовтого для козаків.

Наказом по М. В. ч. 234/77 від 1 серпня 1918 р.



Промова матроса-українця, делегата Балтійської Фльоти в оточенні українських жовто-блакитних прапорів на Історичному бульварі у Севастополі в літі 1917 р. перед українізованими частинами морської піхоти „Спеціальної Десантної Дивізії“. Ця горяча промова носила виразно державницький напрям і була скерована проти партійництва і проти більшовиків.

призначено і оголошено старшинський склад всіх трьох полків морської піхоти, а наказом по М. В. ч. 262/94 від 1 серпня 1918 р. призначено вже персональний склад Управління Суходольної Оборони Північно-Західного Району Чорного Моря і диспонально-таємний наказ по М. В. ч. 332/21 від 31 серпня 1918 року оголошує повну дислокацію-розташування всіх частин оборони Чорного Моря, побережжя півн.-зах. району, при чому місце перебування штабів 1-го полку мор. піхоти призначено Одесу, 2-го полку мор. піх. Миколаїв і 3-го полку мор. піх. Херсон 1-го окремого ескадрону морської кінноти Одеса 2-го окр. ескадрону м. кін. Очаків і 3-го окр. ескадрону мор. кін. Перекоп.

Начальником Суходольної оборони північно-зах. району Чорного Моря призначено (наказ по М. В. ч. 476/220 від 13. X. 1918 і ч. 590/285 від 9. XI. 1918 р.) від 10 жовтня 1918 р. контр-адмірала Семена Семіновича Фабрицького.

Далі маємо такий наказ:

Наказ по Морському Відомству ч. 548/260, (по Головному Управлінню по справах особистого складу фльоти).

Його Світлість Ясновельможний Пан Гетьман всієї України. Військ. козацьких і державної фльоти 24 жовтня 1918 р. з присутності Своїх в місті Києві соизволив видати слідуючий наказ: підвищується в полковники:

тимчасово виконуючий обов'язки команданта 1-го полку морської піхоти військовий старшина Ісєвич Іларіон зі старшинством з 2 квітня 1917 року і з затвердженням на посаді командира 1-го полку морської піхоти.

Морський Міністр Генеральний-Бунтужний Рогоза. Товариш Морського Міністра Контр-адмірал Максимов.

По призначенні українським морським міністром повного енергії старшого лейтенанта фльоти М. І. Білинського, останній жваво взявся за формування нових морських частин, які можна було б одразу перекинути на чорноморське побережжя, а в разі необхідності використати на боєвих фронтах на суходолі.

3-го лютого 1919 р. у Вінниці розпочалося формування морського полку<sup>\*)</sup>, перенесене за згодою Військового секретаріату З. О. У. Н. Р. до Коломиї.

В той-же час події на Україні склалися так, що ціле чорноморське побережжя з гол. пор-

тами Одесою, Миколаєвом, Севастополем, Маріуполем і іншими окуповали військові сили Антанти.

Але морський міністр ст. лейтенант фл. М. І. Білинський неохотно вірючи в ханазієць такого положення 24 березня 1919 року наказом по Мор. Відомству ч. 1/101/53, затвердив штат 1-го Гуцульського полку морської піхоти з призначенням командиром його (наказ ч. 2/102/54) Сотника Володимира Гемпеля.

Сама назва „1-ий Гуцульський полк мор. піхоти“ повстала з того, що мор. міністр ст. лейт. фл. М. І. Білинський, шукаючи для майбутніх морських частин здорового поповнення не зараженого ще партійною хворобою розкладу і руйни всього, підводячи головну базу національно-державного виховання цих частин, зупинився на гуцульському племені, як найменш зачепленому червоною заразою з одного боку і як здатному з гір і гірських річок на майбутніх моряків, тим більш, що лише тимчасово малося їх взяти до морської піхоти. Для того міністр, одержавши

<sup>\*)</sup> Про нього, як частину морську, буде окрема стаття



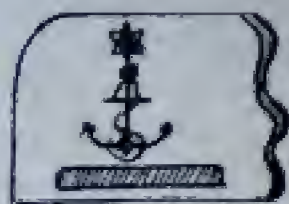
дозвіл від Військового Секретаріату З. О. У. Н. Р. на можливість такого набору гуцулів, побуваа сам на Гуцульщині, навязуючи також контакт з місцевими діячами.

Автор цих рядків робив в самоході цю подорож разом з міністром в квітні 1919 року від Станиславова через Коломию, Заболотів, Косів, через перевал Буковець в долину швидкого і бурно-галасливого тоді Черемоша. І коли за одним з поворотів дороги блиснула своїми снігами Чорного-ра, то стало ясним, що до столиці Гуцульщини недалеко. Перший притулок в

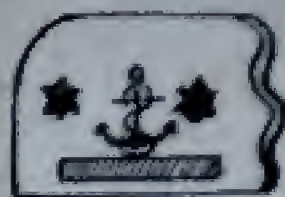
Жабю знайдений у судді Мельника. Довелось там пробути і Великдень. Побували тоді і у Чикаленка. Бачились з Шекериком. Ночували в звичайних гуцульських хатах на їх чистих полозниках. Дійсно гуцули були гарним матеріалом для морських частин і як на гірський нарід показали дуже розвиненими. Їх українська мова наближалася до полтавської мови. Сам нарід гарний і має інтелігентний вигляд, особливо жінки. Повернулися ми тоді з Гуцульщини 22. квітня 1919. року.

Свій початок в старшинах і козаках як і в матеріяльних засобах 1-й гуцульський полк мор. піхоти одержав від морського полку в Коломиї і формувався в Бродах, де одержав наказ виступити до Рівного, одержати там всю необхідну зброю, технічні засоби та одяг і вирушити на фронт під Київ. (Наказ по М. В. ч. 3/103/55). Наказом же по МВ. ч. 6/106/58 були встановлені тимчасові окремі відзнаки для полку на загально-військовим однострою армії та-кі: на лівому рукаві старшин і підстаршин полку металевий золотий якір, зразку астановленого на кокарді старшин української фльоти, у ко-заків такий самий я-

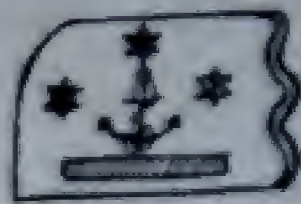
## Старшинські відзнаки Чер Морської піхоти



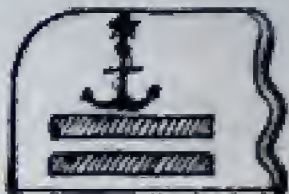
Хорунжий



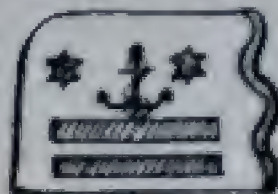
Поручник



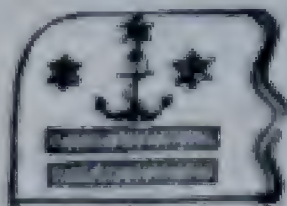
Сотник



От'аман



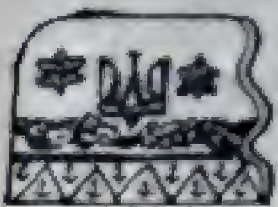
Підполковник



Полковник



Генерал-Хорунжий



Генерал-Поручник



Генерал-Полковник

с. 44.

кір чорного кольору. На погонах старшин, і підстаршин мають металевий золотий якір, у козаків такий самий жовтий. З появою 2-го полку морської піхоти из погона дійшло ще під якором „1 Г“, або „2“.

Наказ же по М. В. ч. 18/132/74 від 16. IV. 1919 р. виданий в Станиславові встановлює вже чорний френч, чорні штани-таліфе до висоти чобіт у старшин з золотим позументом („лямпасом“) у підстаршин і козаків з червоним кантом. Чорний шкіряний пас. Для підстаршин жовті відзнаки на лівому рукаві під жовтим якором такі: ро-йовий 1 вугол, чотовий 2 вугли і бунчужний 3 ву-

## Гуцульський



Ройовий



Чотовий

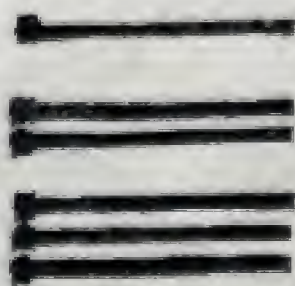


Бунчужний

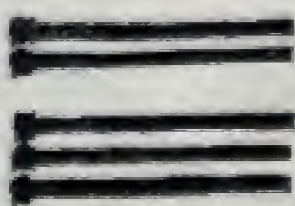


25 паш

## полк Морської піхоти.



Хорунжий



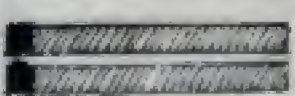
Поручник



Сотник



От'аман



Підполковник



Полковник



Генерал-Хорунжий



Генерал-Поручник



с. 45.



гли. Для старшин з золотого позументу на обидвох рукавах — на долі, відзнаки трохи подібні до тих, що були прийняті в Заг. Укр. Армії, причому хорунжий мав один, поручник два, а сотник 3 тонкі галуни отаман (курінний) один, підполковник (помічник к-ру полку) — два і полковник — три широкі галуни. Далі було ще встановлено для команданта дивізії морської піхоти, в склад якої входив би „1. гуцульський полк мор. піхоти“, відзнаки на полковім однострою: два широкі, вишиті, переплетені галуни, а для морського міністра (почесно!) три такі галуни. Холодною зброєю старшин, підстаршин і козаків був багнет. Кортик, як специфічна щоденна зброя старшин і кондукторів укр. держ. фльоти, — старшинам і підстаршинам морської піхоти не був наданий, але часами, з власної вже ініціативи можна було його у них зауважити.

Однострій 1-го гуцульського полку мор. піхоти можна побачити на світлині в „Літ. Черв. Калини“ ч. 9, 1932, р. стор. 17, на якій морський міністр ст. лейт. фльоти М. І. Білинський є в однострою морського міністра полку, а його старший адютант (автор цих рядків) лейтенант фльоти С. О. Шрамченко — в однострою сотника полку. Між іншим ці обидва однострії були подаровані полком своїм організаторам.

Коли ж мор. міністр ст. лейтенант фл. М. І. Білинський подався до димісії, не бажаючи співпрацювати в соціалістичному — лівому кабінеті міністрів п. Мартоса, то наказом по М. В. ч. 164/89 від 24. IV. 1919, р. він почесно був залічений у спис 1-го гуцульського полку мор. піхоти, а наказом по М. В. від 22. V. 1919, р. ч. 31/236, він був призначений начальником дивізії морської піхоти.

1-ий гуцульський полк мор. піхоти по поповненні складу в Бродях одержав новий наказ пересунути на Тернопіль. В той же час наказом по М. В. ч. 25/165/90 від 9. V. 1919, р. усунено команданта полку сотника Володимира Гемпеля, а на його місце наказом по М. В. ч. 26/166/91, призначено поручника Петра Сича т. в. об. команданта полку. Полк дійсно мав одержати ще поповнення коло 2000 гуцулів, але через окупацію румунами Покуття і наступ поляків, це не вдалося здійснити.

Маємо наказ по М. В. ч. 29/179/92 з 15. V. 1919, р., в якому малось на увазі сформував легку гарматню батарею при дивізії морської піхоти, але це теж тоді не вдалося.

1-ий гуцульський полк мор. піхоти одержав наказ з Тернополя виступити на фронт проти большевиків і перше боєве хрещення одержав під Волочиськами, які він разом з Залоріжською Січчю звільнив від большевиків. Далі боєві події полку добре охоплені п. поручником полку Іваном Петренком („Літ. Черв. Калини“ ч. 2, 1934.), лише доповнюю, що призвище того галичанина, якого похолоно багнетами під м. Фельштином, було Любич-Могильницький. Це бувший матрос австро-угорської фльоти, який деякий час підлягав авторів цих рядків, як ординерсь мор. м-ра і якого за його морський сприт і відповідну інтелігенцію, допущено до ви-

конання обов'язків молодшого адміністративного старшини в полку, маючи на увазі надати йому з часом старшинську рангу.

Штаб дивізії морської піхоти деякий час перебував у Кам'янці на Поділлі, а потім вирушив на схід на фронт до своїх частин.

Наказом по морському відомству ч. 274 від 14. VII. 1919, р. оформлено формування 2-го полку морської піхоти в Кам'янці Под. з призначенням зик. об. команданта 2-го полку мор. піхоти команданта 1-го куріня 1-го гуц. полку мор. піхоти поручника Ілька Сича і полк вирушив на фронт.

Пригадую собі, яке добре враження робила запасово-учебна сотня 2-го полку, коли добре одягнена і вимуштрувана, вона з піснями проходила по Кам'янці, 29 липня 1919, р. відбувся інспекторський перегляд її морським міністром під кам'янецьким залізничним дворцем. Був гарний день. Тільки що одержано відомости про успіх наших зєднаних армій проти большевиків. Вже звільнені від ворога були і Проскурів і Жмеринка і Вапнярка. Під команду „струнко!“ морський міністр прийняв рапорт команданта 2-го полку, який приїхав з фронту і в супроводі його, автора цих рядків і сотенного команданта обійшов фронт сотні. Потім мор. міністр в короткій промові поздоровив сотню з нашими успіхами на фронті і побажав їй того ж, що сотня зустрінула „славою“. Сотня в той же день вирушила на фронт до місця перебування штабу дивізії мор. піхоти.

1-ий гуцульський полк мор. піх. перебуваючи весь час на фронті, вже мав свої боєві традиції. Взяв він участь, хоч і не самотійно, а в складі 5. збірного полку київської дивізії, в зимовому поході Укр. Армії. Добре згадує про нього ген. Омелянович-Павленко, командуючий Армією, в своїй праці „Зимовий похід“ („За Державність“, збірник 4, стор. 58), тому Укр. Морське Відомство в статті Гол. В. Морської Управи відновлюючи діяльність у 1920, році укр. морських частин на суходолі, мало на увазі конче відновити „1-й гуцульський полк мор. піхоти“, але не встигло.

У Києві формувалися тоді укр. дніпровська воєнна флотилія і „флотський пієкітаж“. Останній виділив з себе курінь морської піхоти і обсадив бронепотяг „Чорноморець“, який діяв на фронті проти большевиків до самого останнього моменту переходу Збруча 21. листопада 1920, р. під Підволочиськами.

Головна В. Морська Управа, залишаючи для 1-го гуцульського полку мор. піхоти його власний однострій, остаточно встановила для решти частин морський однострій, як для старшин, так і для козаків однаковий з Армією, лише з додатком якоря, як на рукавах, так і на погонах золотого для старшин і підстаршин і жовтого для козаків, і старшинських відзнак на комірці зовсім інших згідно з поданою таблицею.

Між іншим старшини куріня морської піхоти, який тимчасом був розташований тоді в Проскуріві, одягли було однострій морських старшин фльоти, на що звернув свою увагу Голов-



ний Отаман Військ і Фльоти бл. пам. С. В. Першорі і з результаті був надісланий до куріня наказ Гол. В. Морської Управи про придержування однострою морської піхоти старшинами куріня — не моряками, бо моряки — старшини фльоти могли носити, як і по інших державах, цей морський однострій і однострій морської піхоти, якщо вони в піхоті служили.

Показав друку. В моїй статті „День Святої Української Державної Фльоти“ „Літоп. Черв. Калини“ за чер-

вень 1933. р. на стор. 14. в законі-опису військового прапора Української Держави вийшла груба помилка під час друку, а саме замість слів „золота печатка Св. Володимира“, має бути „золота печатка Св. Володимира з хрестом“. — При цій нагоді треба підкреслити, що в Укр. Морському Відомстві за весь час Укр. Державності 1917—1921 рр. тризуб повсюду був з хрестом, бо крім старо-історичного походження, в цьому була традиція від хреста з прапорів із запорізьких чайках.

## Холодний Яр говорить

Написав Юрій Горліс-Горський.

(Докінчення).

Ідучи з Петренком на правому крилі 2 сотні — втерляючи очікуєм виступу першої сотні. Та, зорожа леза проминула вже балку, а Василенко не дає про себе знати. Нарешті минув і вигідний хвост, коли 1 сотня могла вдарити зтилу. Червоні наблизалися за нами до лісу, а про першу сотню ні слуху, ні духу. Курсанти були вже в лісі. Під час відступу ми мали ще двох збитих і кілька раних. Відпочавши на краю ліса і підпустивши зорожу лезу досить близько — Петренко з другою сотнею кидається в атаку на праве крило ворога. Відразу збите, воно стало в безпорядку відступати, утікаючи ближче до курсантів. Зпантелечені тим курсанти теж почали відступати. Вся зорожа леза поспішно відступила понад лісом і зібравшись на обрії в колону — рушила до Кам'янки. До Василенка побіг другий зв'язок довідатися, що з 1 сотнею.

Через якийсь час прийшла вся перша сотня, що не зробила ні одного пострілу.

Виявилось, що зв'язок, який біг до Василенка з наказом — був по дорозі збитий випадковою кулею.

Василенко сам бачив весь перебіг бою зі сторони, але був занадто... дисциплінований, щоби розпочати щось з власної ініціативи. На цім тлі між ним і Петренком прийшло до „гострої розмови“.

З сотня, під час контр-наступу відбила у курсантів кулемета і захопила підстріленого в ногу командіра. Від нього довідуємся, що курсанти направляються на врангелівський фронт і мають наказ затриматися найдовше на два дні в Кам'янці для ліквідації „банди в Холодному Яру“.

Залишивши стежі — вертаємося до монастиря, де готовився обід.

Години через дві кінна розвідка донесла, що червоні частини, які ми дожидали з другої сторони — наближаються вже до Лубенців.

Деркач передав до Лубенського отамана Пономаренка, щоби всі озброєні, захопивши з собою родини помітніших повстанців, — виступили з села до лісу.

Постановлено перепустити червоних через Лубенці без бою і дати їм можливість наблизитися до Мельників і вступити в бій з 2 курінем та

мельничанськими сотнями. З курінь вирушив на край лісу під Лубенцями. 1-ий курінь і штаб бригади залишилися в монастирі.

Через якийсь час розвідка донесла, що червоні вступили в село і розташувалися там на відпочинок.

Ще через годину-півтори від третього куріня прискакав зв'язок з запискою від Краші. Большевики палять Лубенці. Пономаренка з його хлопцями не можна стримати — хочуть наступати. Що робити?

Деркач, Грицаєнко, Отаманенко, Петренко і я — сівши на коні — скачемо на край лісу. Над Лубенцями хмари чорного диму. Горіла хата Пономаренка, сотника Вішневецького і ще кілька надцять хат. Разом з отаманом з куріня радимося що робити. Деркач настоює на своєму, що треба дати ворогові змогу вирушити на Мельники і тоді оточити його.

В цей час підїхав до нас Чорнота з селянином, що прискакав верхи із Лубенців.

Червоні, запаливши кільканадцять хат і то якраз видатніших повстанців, розстрілявши батька і жінку одного із тих, що були в лісі та пограбувавши трохи село — вирушили в напрямкові моста через Тясмин. Шукали за родинками Пономаренка і Вішневецького. Кілька селян захопили з собою.

Хтось мусів зрадити ворогові все, що діялося в селі та поінформувати його в ситуації. (Значно пізніше, довідатися ми, що то зробив лубенський селянин, що служив кільканадцять років урядником царської поліції. Московський монархіст по переконанням — він ненавидів український національний рух і при першій нагоді „прислужився“ своїм односільчанам).

Довідавшись нарешті, що то таке — Холодний Яр — червоні, очевидно обаливши замір ліквідації його наявними силами і хочуть вимкнути за Тясмин.

Деркач посилає верхівця до Мамая, щоби той з 2 курінем і медведівчанами ішов на переріз ворогові до моста, а сам з 3 курінем вирушив услід за червоними. Та вони виграли час. Медведівські стежі зауважили наближення противника, та поки надіспіло підкріплення — колона вже пе-



рейшла через міст. Виз'язалася коротка перестрілка через річку, після якої червоні відійшли за кучугури і пішли далі по черкаській дорозі. На ніч затрималися в одному із сіл кілометрах у 8—10.

Бригада і села провели ту ніч в неспокійній. Рано до штабу зголосилося двоє із п'яти селян, що їх червоні захопили були із Лубенців як заложників. Оповідали, що всіх їх ввечері сильно побили в червоному штабі вимагаючи відомостей скільки є озброєних, а головне скільки „петлюрівських салдатів“ в Холодному Яру? Потім замкнули пов'язаних до льоху під будинком колишньої кооперативи. Після півночі, як змінилися варта, стійковий червоноармієць відімкнув двері і розговорився з ними. Освідчив, що він сам „хаха“ колоніст із над Волги, в червоній армії служить по мобілізації і хоче дезертувати. По дорозі із Бобринської до Лубенців, умовився в одному селі з селянином, що той прийме його і за поміч в роботі — перетримає поки більшовизм завалиться. Він чув як командір говорив, що їх всіх рано розстріляють. Отож він сам постарався, щоб би потрапити на стійку до льоху. Розв'язав їм руки, віддав рушницю і втечє разом з ними. За те вони мають дати йому взимін військового, відповідний цивільний одяг і вивести на дорогу до того села. До того треба залишити якийсь слід, що навіть би червоних на думку, що на льох був зроблений напад і його захопили з собою ті, що кипали, бо інакше можуть тяжко потерпіти його батьки.

Для цього колодку до виходу всіх замкнули і потім зкрутили люфтою рушницю. Червоноармійського кашкета, один із побитих селян змочив з середини своєю кров'ю і кинув на східнях до льоху. В будинкові тому ніхто не мешкав і вони ушестерох щасливо вибралися із села і добралися до Лубенців. Вдячні тому червоноармійцеві за вирятуване життя, селяни прийшли до штабу за дозволом, щоб він залишився у них в Лубенцях.

Отаман дав розпорядження начальникові штаба, щоб той видав бувшому червоноармійцеві двісті тисяч совітських рублів, дав відповідні чужі документи, але із обережності — най він йде собі до села, у якому мав замір залишитися. Не можна бути гарантованим, що червоні не підстроїли нарочито цієї історії, щоб кинути між нас свого розвідника. Гриценко поїхав верхи до Лубенців і повернувшись освідчив, що хахаень зробив на нього добре враження. Оповідь, що частини ці вирушили із Самари на франгелівський фронт. В Бобринській дістає яказ вилучитися. Вчора мали наступати із Лубенців на Холодний Яр та під час відпочинку, командір зібрав частину і вичитав із аркуша паперу, кого треба спалити, кого арештувати, а потім присіпнів з вимаршем до мосту. Говорили, що командір одержав відомості, що в лісі збиралася величезна банда, з якою вачіпатися небезпечно.

Червоноармійця відвезли Лубенцями до бажаного села.

Під вечір з Кам'янки надіслала звістка, що кур-

санти погрузилися до ешелону і відїхали на фронт.

На другий день одержали відомості, що степова повстанча дивізія наближається вже до Чигирини.

Отаманенко і Чернота з кінною сотнею зміхали назустріч. Перший курінь одержав наказ перейти до Медведівки, куди перейшов штаб бригади.

Після всудня, вся Медведівка заповнилася колонами степовиків.

Штаб отамана Блакитного (правдиве прізвище здається Осауленко, але точно не знаю) примістився у вищій початковій школі.

Постать отамана степовиків, що прибув до школи в супроводі „скромного“ штабу на конях — дитячала їхнюуюче. Середніх літ, кремезний чоловік, з помітною військовою виправкою, одягнений в простеньке убрання військового крою, але з „цивільного“ темно сірого матеріалу. Мав на собі лише револьвер, далековид і шльохета з мапою.

Познайомившись з штабом — ідемо з Петреюком оглядати степовиків, що склалися із кількох об'єднаних повстанчих загонів. Найбільш сподобався нам загін Чорного Ворона: триста чоловік виключно на конях і тачанках з кулеметами. Коні під верхівцями і в тачанках — „амі“! Ситі, вичищені, з позалітаними в гризні колірними стяжками. Масти переважно вороної. Козаки майже всі в чорних козацьких шапках і бурках. Від загону повівало махновсько-партизанським духом. Зрештою він і складався переважно із хлопців, що „пройшли школу“ Махна, лише будучи свідомими українськими націоналістами — відсіялися від чорних прапорів, що в цей час — хвилево були вже замінені на червоні.

Добрий вигляд мала батарея із трьох кінно-гірських гармат, що пригадала декому із нас наших „алмазовців“.

Лише набойів мала обмаль. Гармат дивізія мала більше, та змушена була позалишувати із за браку набойів.

Більш-менш добрий бойовий вигляд мав 1-й полк дивізії, невеликий відділ кулеметів на тачанках, загін Лютого і розвіднікі сотні в різних частинах дивізії.

Нагомість зарасовий полк, що мав у складі до чотирьох тисяч чоловік, — не мав ні одної рушниці. Хто діставав собі рушницю — переходив до дієвих частей. Зброєю заступали ковальської роботи списи, коси прив'язані вздовж держаків, дерев'яні штилі — гострі на кінцях дротика, що ними на Херсонщині подають сніги, були й залізні вила та гостро відточені рикалі. Таке саме узброєння мала полсвина загону отамана Штиля, деякі сотні 2 полку і останніх піших частин. Із близько 15,000 складу дивізії, таку „домашнього зразку“ зброю, — мало що найменш 6,000 чоловік. З півтори тисячі мали рушницю „обрізи“ т. зв. зброю придатну лише для бою на близьку віддачу і то не певну.

Кінноти було мало і за винятком — верхівців Чорного Ворона та невеличкого кінного загону



ну Кобчика. — кіннота мала вигляд не потішачий.

Чорноліський полковник Хмара, що своїми трьомастами шабел міг значно підсилити склад кінноти. — приєднатися до дивізії відмовився, хоч під час маршу її до Холодного Яру зв'язувався з нею і допомагав відбиватися від червоних. Мотивував своє становище тим, що приєднання до дивізії лише зв'яже йому руки, а користі від такого зведення до купи повстанчих сил — він не бачить. Зазначив, що приєднається лише в тому разі, коли все об'єднання піде на Захід, щоби пробитися через фронт і прилучитися до української армії.

Під вечір в школі відбулася нарада всіх штабів, на якій командування всіма частинами, в тому числі і нашої бригади, було віддане в руки Блакитного.

Штаб Степової дивізії мав відомості про заломання червоного фронту на Заході і його відворот з під Варшави і Галичини. На врангелівському фронті справи червоних теж не блискучі. Більше половини червоних частин, що оперувала на Херсонщині проти дивізії — дістала наказ негайно вирушити на фронт.

Під час обговорювання дальшого плану операцій на нараді виникнула суперечка. В той час як більшість з Блакитним і Деркачем стояли на тому, що приєднавши змобілізовану до 5—6 тисяч Холодноярську бригаду, група перейде в Черкаський повіт, що був охоплений під цей час постанням, а тоді вже буде видно — що ж далше? — Чорний Ворон, старшина Блакитного — Титкевич і ми удвох з Чорнотою поставили рубіж питання, щоби дальша і конечна ціль існування нашого об'єднання — була вирішена відразу.

Вся Україна під цей час уявляє із себе безліч дрібненьких „фронтів“ повстанців з червоними. Большевики змушені тримати на цих „фронтах“ з розпорошеному стані, більше війська як на великих, але завдяки цій розпорошеності повстанчих акцій — вони не мають рішачого впливу на події.

Найбільшою вадою українського повстання є те, що він прив'язаний до рідної „стріхи“ і воле крутитися коло неї аж поки його розстріляють.

Маючи такий солідний кулак повстанчих сил, мусимо поставити собі певну ціль — хоч би з'єднання з українським військом — і вбираючи в себе все свіжі відділи повстанців, без затримки йти до фронту нищучи вороже заплілля. Це буде тримати весь час масу в бойовому піднесенні і дякуючи не буде мати часу нудьгувати за хатою і оглядатися за нею. Відбившись від „стріхи“ — в силу положення буде змушений держатися частини. Такий марш дасть змогу поповнення запасів зброї, а одночасно большевики не будуть в стані сконцентрувати проти нас значних сил, що безперечно зроблять, як будемо товктися на місці і оглядати — „що ж далше?“

За нашу „опозицію“ — досталося нам солідно від старших начальників, мовляв, в українців завжди так — „яйця курку хочуть вчити“. Зна-

ємо що робимо! треба роздивитися, розважити, а тоді вже рішати. Нарада закінчилася під „гаслом“ — „ранок від вечора мудріший“...

Хоч вересневі ночі були вже досить холодні, частина степовиків ночувала таборами на дворі. Вночі одержали відомості, що ворожі частини, які йшли услід за Степовою дивізією, перейшли в Чигирині Тясмин і проходять Побережжям, поза кучугурами в напрямку Черкас.

Рано наша розвідка донесла, що вони об'єдналися з частинами, які прибули із Бобринської і доставили вночі ще й підкріплення із Черкас — по всіх ознаках готовляться до наступу на Медведівку.

Бригада наша поповнилася дієвими сотнями із сіл і мала понад 5.000 складу. Медведівка перетворилася в величезний військовий табор. В похідних кухнях, котлах вкпаних в землю, в хатах — готувалася їжа для двадцятитисячного війська. Села щедро доставляли харчів.

Години коло одинадцятої стежі сповістили, що на пісчаніх кучугурах за мостом через Тясмин — з'явилися перші ворожі лави. Міст заслонив наш перший курінь. Зав'язалася перестрілка через річку. Тим часом, вся група, скінчивши з обідом — приготувалася до походу. Частина степовиків і наш 2 курінь, переправлялися через Тясмин поромом коло Медведівського монастиря.

Наш курінь посунувся до Онуфріївського монастиря, що стояв на обривах вище мосту. До мосту підтягалися наші частини. Ми з Петренком сглядали з монастиря ворога на другому березі, коли підїхали до нас Блакитний і Деркач.

Пісчані кучугури вкривалися все свіжими червоними лавами, що повільно зближалися до моста. Десь за кучугурами розляглася густа стрілянина. Очевидно наші, що переправлялися на другий беріг нижче Медведівки — зіткнулися з ворогом.

Червоні лави залягли і не посуваючись більше — відкрили рідку стрілянину в нашу сторону. Левадний уставив на вигідних пунктах кілька кулеметів, які покищо мовчали. Наразі за кучугурами розлігся гарматній стріл і ворожа граната розірвалася десь на медведівськихгородах. Потім друга, третя... Коли хоч одна попаде на загибту кольконами дорогу — наробить паніки... Блакитний послав верхівця по батарею, яка була ще в Медведівці, щоби із двох гармат обстріляла ворога шрапнелями.

Через кілька хвилин, гаркнули „горяшки“ і над кучугурами, зовсім низько над ворожими лавами — заклубилися розриви наших шрапнелів. Гарматники у степовиків — були „не найгірші“... Після шести шрапнелів, кучугури вкрилися утікаючими лавами червоних.

Левадний пустив в рух три кулемети, щоби лише „підганяти“, бо віддаль була зовелика. Кучугури скоро опустіли. Ворожа гармата перенесла вогонь на Трушівці, де певно побачила наш другий курінь.

Через міст вихром пронісся загін Чорного Ворона і скоро зник за кучугурами. Хвилини через



десять — відкликнувся здалека тріскотною кулеметів з тачанок. Через міст рушили наші коньони.

Блакитний опасається, щоби Ворон не загнав-ся десь заглибоко, та ми його заспокоюємо. По пісках далеко не поженеться — коней пожаліє...

На підмогу Воронові поскакали Чорнота, Кобчик і кіннота Блакитного.

Довга валка повстанчих частин, з розпущеними прапорами, потягнулася через кучугури на Побережжя.

Кілометрів через три — догнали Чорного Ворона. Загін захопив ворожу гармату перебивши в ній з кулемета коней, коли вона, загрузаючи в пісок — утікала з піхотою. Хтось із обслуги виходив з гармати замок і верхи утік. Гармата без замка ні до чого не надавалася, та в зарядному ящику було з десятків набоїв. Це справило велику радість начальникові наших гармат, що догнавши нас на коні — „бідкався“ над витратою шести шрапнелів.

Кілометрів через десять, червоні зробили спробу затримати наш рух, та налякані поважним виглядом наших лав — відступили даліше.

Ідучи в слід за наляканими червоними частинами, ми мали всі шанси зайняти Черкаси. Однак Блакитний і Деркач, на короткій нараді під час руху, постановили Черкаси обминути і йти на зєднання з Голим. Переночували в селі Руська Поляна та в поближких хуторах і селах. На другий день вирушили на Мошні. По донесенням нашої розвідки звечора, в селах, що були нам подорожі — були незначні частини „Внус“, які провадили боротьбу з черкаськими повстанцями. Та ранком ми вже їх не зустріли. Повтікали вночі до Черкас і Бобринської.

В Мошнях штаб примістився в домі діякона чи дяка, головну вулицю величезного села заняла Холодноярська бригада та 1-й полк Степової дивізії. Останні розмістилися в околицях.

Негайно зв'язалися зі штабом Голого, який був під цей недалеко від Мошен. До нашого штабу почали з'являтися делегації з різних сіл, що були охоплені повстанчим рухом. Розмовляючи з селянами-повстанцями, бачу, що вони дивляться на нас як на силу, що об'єднує їх і поведе на боротьбу з москалями-більшовиками.

Один із „делегатів“, сивуватий вже селянин, по виході із штабу „закоханим“ поглядом глянув на жовто-блакитний прапор, що був прикріплений коло воріт, на наші гармати, що стояли на вулиці поблизу штабу, і зірвавши з голови шапку — вдарив нею до землі: „Даймо Київ!“ — крикнув він захопленим голосом, який багато говорив для того — хто „зміг чути“...

На другий день прибув Голий з кількомастами своїх повстанців. Його відділи, які він привів на зєднання, до Мошен не ввійшли, а розмістилися в недалеких селах. Повстанчі сили, якими він розпоряджався, налічували около 6.000 чоловіка. Примітивно озброєних було більше третини.

Очікуючи приїзду Голого, я уявляв його собі як солідного „дядька-отамана“ і трохи розчарувався, коли побачив, верхи на коні, молоденького хлопця, в однострою студента київського універ-

ситету. Лише замість поломаной „студентки“, мав на голові кудлату козацьку папаху, а поверх чорного пальта з „петлицями“ і блискучими гудзиками — красувався цілий „арсенал“ зброї. Смішно виглядали в стременах його ноги у черевиках і штанах „на випустку“. Та при ближчому обзнайомленні, те некорисне враження змінилось. Голий — був здібний, енергійний ватажок, мав „добру голову“ і зміг захоплювати масу. Великим мінусом для нього був брак військового знання і практики, але мав старшин-помішників, яких порад слухав.

Голий освідчив нам, що він звечора послав зв'язки до кількох ватажків, які йому не підлягають, щоби вони вели свої відділи на зєднання.

Після обіду до Мошен увійшов повстанчий відділ, який налічував 1.800 чоловіка. Привів його галичанин, бувший старшина австрійської армії, прізвища якого на жаль не памятаю. Він же був його організатором і отаманом.

Удвох з Чорнотою, верхи, зустрічаємо цей відділ під час руху. Вигляд його був такий оригінальний, що навіть похмурий Андрій — посміхнувся.

Перш за все сам отаман, що їхав верхи попереді... Від голови до стіп був вбраний в австрійський однострій з австрійськими хрестами і медалями на грудях. Було дивно, як він те все зберіг. Замість шаблі — австрійський багнет. В руках мав солідний кийок, яким вимахував як булавою.

Відділ йшов досить стройно, з старшинами і підстаршинами на приписових місцях. Був „посортований“ в сотнях і чотах: окремо босі — окремо взуті, окремо в білих селянських штанах — окремо в „кранних“, окремо в солом'яних капелюхах, в кашкетах, в баранячих шапках; одна чота з рушницями, друга з косами, третя знову з рушницями, слідуюча з штилями і т. д.

По прибутті на місце, отаман „австрієць“ відважив кілька „бучків“ якомусь парубкові повстанцеві за невиконання якогось наказу. Придбався до цієї, так незвичної в повстанчих частинах „екзекуції“. Товариші караного „доброзичливо“ жартували на його адресу і очевидно признавали за своїм отаманом рацію і право на таку кару.

До вечора в район нашого розположення прибуло ще декілька менших повстанчих відділів.

На другий день, в домі діякона, зібралася нарада всіх отаманів і старшин, котрих вони лічили потрібними взяти з собою. Від Холодноярської бригади були: Деркач, Петренко, Мамай, Кваша, Грицаєнко, Отаманенко, Чорнота і я.

Перш за все, на нараді занялися підрахуванням наших сил. Виявилось, що кількість повстанців, об'єднаних у відділах, які зконцентрувалися в околицях Мошен, досягла поважної цифри у 30.000 чоловіка, але всі місцеві отамани запевняли, що можуть свої відділи ще збільшити. Всі отамани окремих загонів охоче згодилися підпорядковуватися штабові нашої групи. Само собою повставало питання: для чогож ми зібралися і що маємо робити даліше?

Про те, що червоний фронт на заході заломався, а поляки і українська армія провадять



копаний наступ на цілому фронті — ми мали ще цілком певні відомості. Вже підчас наради, прибув із Черкас наш холодноярський старши-розвідник і привіз добре перевірені відомості, що червоні стягають за Канів частини для оборони Києва від повстанців. Всі червоні частини, що були на Черкащині, дістали наказ негайно вирушити туди. Частини, які зконцентрувалися були в Черкасах — поспішно вирушили вверх по Дніпру. В Черкасах залишилася лише мінімальна кількість потрібна для оборони міста. Всі комуністи, комсомольці і охотники з посеред позапартійних жидів — дістали зброю і зосереджені в казармах та установах. Військове та залізничне майно вивозиться на лівий беріг Дніпра. Установи всі спакувалися і приготувалися до евакуації.

Старшина той розмовляв з червоноармійцями різних частин. Настрій в частинах пригнічений, подекуди — просто панічний. Кружляють серед червоноармійців чутки, що на польський фронт прибула величезна французька армія з газами і „лучами смерті“, з якою тоді червоної армії боротися, що в Москві повстали проти большевиків робітники всіх заводів і фабрик, що в Одесі — англійський десант, по всій Україні повстання і т. д. Один із червоноармійців (наш розвідник теж видавав себе за червоноармійця) по секрету шепнув йому „новинку“, що Ленін і Троцький, захопивши досить золота — драпнули вже аеропланом за кордон.

В частинах шириться дезертирство, хоч виданий наказ розстрілювати пійманих дезертирів на місці.

Чорний Ворон подає смілий план: захопити Черкаси, підірвати мости, знищити частину залізниці, і йти форсованим маршем на Київ, збільшуючи по дорозі число повстанців. Настрій з повстанчих відділах запальний. Пригнічено-пацифічно настроєні червоні частини, яких зрештою не так багато може ворог стягнути, — дороги зам не загородять, тим більш, що позад себе — теж будуть мати повстанців. Большевики самі вказують нам, що робити: вони бояться захоплення повстанцями Києва.

А колиб самого Києва і не вдалося зайняти — то знищивши ґрунтовно залізницю на відтинку Київ—Козятин — рушимо назустріч до фронту.

Проти цього плану заперестувало багато голосів, не вірючи у його здійснимість.

Тоді Чорнота запропонував, щоб не гаючи часу рушати просто до фронту, нищуючи вороже замілля і вбираючи в себе повстанців по дорозі.

Один з помічників Блакитного забрав голос і освідчив, що степовики й так нарікають, що далеко завели їх і на марш до фронту „наврод чи годяться“...

Серед Холодноярців теж було чимало таких, що не мали охоти відходити далеко від хат. Та знав, що вразі рішення йти до фронту — ніхто з них не посміє сказати, що він не хоче. Слово отамана — для них було законом.

Дрібніші місцеві отамани, з серйозними обличчями, слухали і поглядали на Блакитного, Деркача. Голого... Чекали, що скажуть головні ва-

гажки. Голій порадившись зі своїми сусідами, сказав, що він і підвадні йому отамани цілком одобрюють план йти на зєднання з Українською Армією, щоб підсилити її, але... він переконаний, що його повстанці дальше Черкаського повіту не підуть.

Отаман-галичанин зірвався і весь почервонівши — вдарив кулаком до стола. — Як то не підуть?! Що то є — не підуть?! України хоче — а з повіту не піде?! Що то його обходить куди йдеться?! Прецінь то є військо! Як я кажу, щоб йшов — то мусить йти — бо шаяк го трафить!

Більшість присутніх zareагувала на цей вибух „австрійця“ посмішками і маханням рукою.

Та становище цього ватажка повстанців, відповідно уняте не було таким смішним і абсурдним як видавалося... Селянин брав рушницю чи косу і йшов боротися. Він хотів бути... військом. І коли в нього впоювалося віру в справу, коли він вірив в „зорю“ свого ватажка, коли ватажок не „мітингував“ і не питався його, чого він хоче, а чого не хоче — лише авторитетно і певно відрубав накази — повстанець йшов за ним всюди і був ідеальним вояком.

Сидючи на тій нараді задумуюся над тим, що цими самими шляхами, з такимизь приблизно силами, розпочав свій тріумфальний похід Хмельницький. Він напевно не питав своїх повстанців, чи вони хочуть йти на захід — чи хочуть вертатися до своїх сіл...

Нарада закінчилася постановою, що наше обєднання всіх повстанчих відділів залишеться на місці, в вигідній для оборони лісистій місцевості, і тут буде дожидати наближення фронту до Дніпра. Наш „провід“ „переконав“ нас, шцим ми зробимо велике діло, бо коли червоні докотяться до Дніпра, ми відріжемо їх від переправ у Черкасах і змусимо відступати на Кремінчук і Київ. Поки що будемо провадити операції на Черкащині... і чекати поки... „гора приїде до Магомета“...

Другого дня, до Деркача, який йшов головною вулицею Мошен, підійшов молодий повстанець і кинув йому під ноги німецьку ручну гранату системи, яка вибухає від удару. Отаман був тяжко ранений відламками в животі коло пахви. Той, що кинув бомбу, теж був ранений. При допиті його виявилось, що це черкаський комсомолец — тайний агент Чека, який дістав наказ піти в розположення повстанців і за всяку ціну — вбити отамана Холодного Яру. Команду переняв от. Петренко.

В наступні дві робимо декілька недалеких маршів, шукаючи ворога. Та червоні уникали найменшої сутички. Вся місцевість була в наших руках. Це вносило в лави повстанців переконання, що з большевиками вже скінчено. Війовничий запал в масі падав. Створювалися демобілізаційні настрої: як нема з ким битися — треба йти до дому. Там робота чекає...

До Степової дивізії прийшли звязки з Херсонщини, які принесли степовикам звістку, що червоні палять і грабують села, з яких вийшла повстанча дивізія. Під натиском маси, командування дивізії постановило вести її спішно назад



на Херсонщині, щоб рятувати хати. Об'єднання розпалося не зробивши нічого. Наш штаб постановив повернути Холодноярську бригаду до Холодного Яру, бо тримати її далі на Черкащині не було вже сенсу. Знищивши по дорозі відтинки залізниці — вертаємося в свої околиці.  
**КІНЕЦЬ.**

## БІБЛІОГРАФІЯ

### СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВІЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

*Мудрий Василь.* Проскурівський погром (Уривок зі споминів). Календар Просвіти на 1926 р. Львів 1925. 8° в., ст. 113—124.

Лютий 1919.

*Муравель.* Посвята полковникові Отмарштейноді. Діалог. „Укр. Сурмач“. Київ — Шипіорно 1922, ч. 5, ст. 5.

*Мурський В.* Знад Горині й Случа (З подорожних вражень). „Син України“. Варшава 1920. 4°, ч. 12, ст. 2—3; ч. 14, ст. 5.

1920. Ставлення населення до укр. війська.

*М—т П.* Українська військова делегація у Вранглі (10. IX. 1920). (На підставі автентичних документів). „Літопис Ч. К.“ Львів 1933. 4°, ч. 7/8, ст. 5—7.

*Мурський Володимир.* На світло денне. „Воля“. Відень 1919, т. 3, ч. 1, ст. 10—12.

Про відносини в Українській Армії.

*Муштровий Статут* для легкої пушкової й гавбічної артилерії. Частина I. Навчання при гарматі. (Камянець под. 1919). 8°, ст. IV + 55 + 3. Ціна 15 грив. Видання Відділу Навчання Військ Головного Управління Генерального Штабу.

Додано на трьох останніх сторінках укр.-моск. словничок термінів.

*Муштровий Статут* для піхоти. (Камянець под. 1919). 16°, ст. 199+9+2. Видання Відділу Навчання ГУГШ.

*М-х-г.* На маргінесі сонінного спомину. Укр. Слово. Львів 1920, чл. 218, 219, 220.

В третю річницю з'їзду народів у Києві.

*М. Ч.* Десять днів у Києві в січні 1919 р. Спомини в Трудового Конгресу. „Літопис Ч. К.“ Львів 1931. 4°, ч. 5, ст. 5—8; ч. 6, ст. 3—6.

Є про Січових Стрільців.

*„Н“.* Генерал-хорунжий Марко Безручко. „Нове Життя“. Александрово 1921, ч. 39, ст. 8—9.

Біографія і характеристика.

*Н.* Крайова або територіальна система поповнення. „Військово-науковий Вістник“. Київ 1918. 1°, кн. I.

В справі державної оборони України — принципи будови Української Армії.

*Н.* Чотовий 2. сотні 50 кур. Ключковський Іван. „Нове Життя“. Александрово 1921, ч. 39, ст. 87—8.

VI. стріл. дивізії. Овруччина 1920. XI. 12.

*Н.* Ще про „Болбочаніщину“. „Воля України“, Відень 1921. 8°, ч. 3/5, ст. 128—129.

З приводу присвяченого Болбочанові ч. 46 за 21 р. „Укр. Слова“.

**Від автора:** Докладніше освітлення важніших подій як рівнож освітлення дальших, менш важливих подій, в „Літописі Чер. Калини“ з браку місця неможливе. Зроблю це при виданні споминів про Холодний Яр окремою книжкою, що в найближчому часі появиться.

*На вічну пам'ять* героям. (Ілюстр. Збірник) Львів дня 19. червня 1921. 8°, ст. 20.

Перші могили, Ост. Коберського; Святі гроби, Р. Купчинського; Побовище, Л. Лепкого; На могилах героїв, Ост. Луцького; Ясній і невянучій пам'яті моїх учеників, М. Галуциського; Княжі могили в Галичині, Ів. Кришакевича; Федько Черник, Яр. Вовідка, Альфред Шаманек, Л. Лепкого; Свято перенесення поляглих героїв, М. Г.; Тим, що осталися на степах України, Л. Лепкого; вірні Щурата і ин., портр. Вітовського і вигляд його гробівця.

*Над могилою героїв.* „Укр. Прапор“. Відень 1919, ч. 23—25.

*Над могилою* поручника У. Г. А. Василя Кузьмина (у річницю смерті). „Укр. Прапор“. Відень 1925, ч. 2.

Некрольог.

*Над свіжою могилою.* „Укр. Прапор“. Відень 1924, ч. 16.

Некрольог генерала У. Г. А. Ариольта Вольфа. *На жертвеннику України.* „Нар. Вістник“. Луцьк 1927, ч. 30, ст. 1—2.

Про С. Петлюру.

*Назарук Осип, др. чл. Стріл. Ради.* Військо й політика. Кремінець друк. В. Цвіка. 1919. 32°, ст. 16. Українські Просвітні Листки. Видано конитом і заходом Коша Січ. Стрільців. Ціна 1 карб. (Друковано 10 тис. прим.).

*Назарук О.* Вічущі діти. „Укр. Прапор“. Відень.

*Назарук Осип.* Галицька делегація в Ризі. Спомини учасника. Львів 1930. 16°, ст. 170.

З текстом двох протестів Галицької делегації.

*Назарук Осип др.* З кривавого шляху Українських Січових Стрільців. Ілюстрована збірка оповідань і описів. Львів 1916. 8°, ст. 79. Вид. Т-ва Просвіта, ч. 379.

*Назарук Осип др.* Над Золотою Лишою в таборах Українських Січових Стрільців. Відень 1917, м. 8°, ст. 104. Накл. Укр. Боевої Управи, ч. 2.

Рецензія у „Шляхах“, Львів 1916, ст. 607. Ф. Федорцева.

*Назарук Осип др.* Над Золотою Лишою. В таборах У. С. С. Львів м. 8°, ст. 105. Наклад другий.

Рец.: Петлюра С. в „Книгарі“, Київ 1918, ч. 12/13, ст. 694 і Федорців Ф. у „Шляхах“, Львів 1916, ч. 17/18, ст. 607.

*Назарук Осип др.* Над Стрипою. „Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917, ч. 3 (133), ст. 42—44; ч. 5 (135), ст. 72—73; ч. 6 (136), ст. 87—88.



УС. 1916. З Нижнього до Монастириськ, Буча-  
Заручинці і до боевої лінії.

Назарук О. др. Про значіння У. С. С. Календар  
Просвіти на 1916 р. Львів 1915, в. 8°.

Назарук Осип др. Пролита кров. Спомини в пер-  
шій день листопада „Січ“ Шікаго 1926, ч. 21, ст.  
1-2.

С. С. Третя стаття перед шостим Січовим Зїздом,  
який відбудеться в Детройті.

Назарук Осип др. чл. Стріл. Ради. Про політичні  
арії. Кам'янець 1919. 32°, ст. 16. Друк. В. Цвіка.  
Укр. Просвітні Листки. Вид. Кіш Січових Стріль-  
ців.

Назарук Осип др. Про українські повстання. Со-  
воловський і сусідні групи. Кам'янець под. 1919,  
р. ст. 16. Вид. Бібліотека „Стрільця“.

Назарук Осип др. Рік на Великій Україні. Спо-  
мин з української революції. Відень 1920. 8°, ст.  
44. Вид. „Укр. Пропору“.

Повстання проти гетьмана. Січові Стрільці і ин.  
жій в часі XI. 1918 — XI. 1919.

Рец.: Вітренко В. „Соц. Думка“. Львів 1921, ч.  
1 ст. 7-8.

Назарук Осип др. Слідами У. С. С. по шпиталях.  
„Червона Калина“, збірник. Львів 1918. 8°, ст.  
35-42.

Назарук О. др. Слідами У. С. С. по шпиталях.  
„Діпро“ Трентон (Америка) 1922, ч. 25.

Назарук Осип др. Слідами Українських Січових  
Стрільців. Львів 1916, в. 8°, ст. 156. Вид. „Союза  
Визв. України“.

Вражіння з 1914 і 1915 рр. Рец.: Петлюра С. в  
„Киярі“; Київ 1918, ч. 9, ст. 498 — 504; Федор-  
це Ф. у „Шляхах“ Львів 1916, ст. 391-392; „Ді-  
мо“ Львів 1916, ч. 109; Лев Ганкевич: На маргінесі  
зв'язки др. О. Назарука — Слідами У. С. С. у  
„Шляхах“, Львів 1916, ст. 479.

Назарук Осип. др. Слово до українського черпа.  
Прийatelj укр. жовніра, кал. на 1922 р. Львів 1923.  
ч. ст. 155-156; Календар Черв. Калини на 1922  
р. Львів 1922., ст. 151 — 152.

Про описи воєнних подій.

Назарук Ос. др. Спомини Гінденбурга. „Воля“.  
Відень 1920, т. 2, ч. 7/8, ст. 322-325; т. I, ст. 27-  
28; ч. 4, ст. 146-150; ч. 6, ст. 226-229; ч. 10/11,  
ст. 408-412; т. 4, ч. 7/8, ст. 398-402; ч. 10, ст.  
513-526.

Назарук О. др. Спомини. Рік моєї праці на  
Великій Україні. „Стрілець“. Кам'янець под. 1919,  
ч. 55.

Не закінчені.

Назарук Осип др. (і Кривецький Іван). Як пи-  
сати мемуари. Пояснення і практичні вказівки.  
Відень 1921, м. 8°. Вид. Уряду Пресв і Пропаганди  
Зд. УНР, ст. 34.

Вказівки, як писати воєнні спомини. В нісля-  
сній подано показник видрукованої укр. мемуар.  
літератури.

Назарук Осип др. Формальні проблеми україн-  
ської державности (герб, монетна одиниця, війсь-  
ковий однострій і стяги). Київ.

Наказ 53. піхотного Самурського полку. „Роз-  
віт“. Рапштат 1917, ч. 72, ст. I.

Наказ Всеукраїнському Військовому Зїзду од.

4-11 червня 1917. Київ 1917. Друкарня У. Ц. Р.  
Метелик.

Наказ Голови Ради Народніх Комісарів України  
і члена Реввизради Південно-західного фронту  
тов. Раковського. 12 вересня 1920 р. „Слово“ Кам'я-  
нець под. 1920, ч. 20: По той бік фронту.

Передрук з „Комуніста“ т. р., ч. 175.

Наказ Головної Управи Війська Української На-  
родньої Республіки. Ч. 49. „Укр. Стрілець“ Київ  
1920, ч. 2, ст. 23 — 26.

28. квітня 1920, про підвищення в ранги.

Наказ Головної Команди Війська У. Н. Р. 23.  
VIII. 20, ч. 71 а. „Син України“. Варшава 1920,  
ч. 5, ст. 2.

Наказ делегатам від 26-го пішого запасного пол-  
ку на Всеукраїнський Військовий зїзд у Києві 4-9  
червня с. р. (1917). „Вістник Союзу Визв. Укра-  
їни“ Відень 1917, ч. 31 (161), ст. 491-492.

Наказ Української Військової Місії в Речипоспо-  
литій Польській 24 серп. 1920 р. ч. 52. „Син Укра-  
їни“ Варшава 1920, ч. 6, ст. 1.

Накопичений Т. замість вінка на далеку могилу  
героя. „Укр. Голос“. Перемишль 1921, ч. 27, ст.  
1-2.

О. Теодор Чайківський, курат VI. бриг. УГА.

Намор. Як ми вертали. (Спомини з недавнього ми-  
нулого). „Праця“. Прудонтополіс (Бразилія). 1921,  
ч. 26.

Штаб п'ятої польської дивізії і стрільці Гал. бри-  
гади на Немирівщині. 1920.

На пам'ятник померлим. „Гром. Думка“. Вец-  
ляр 1917, ч. 42, ст. 1. У вецлярським таборі, іл.:  
один з проєктів пам'ятника.

На півдні. „Гром. Думка“. Вецляр 1918, ч. 12,  
ст. 2.

Вражіння від подій на Україні. Передрук з „Дѣ-  
ло Народа“ від 12. I. 1918.

## ВІД ВИДАВНИЦТВА.

П. Т. Членам, що постійно отримують всі ви-  
дання „Червоної Калини“, вислано Календар-  
Альманах на 1935 р. Прохаємо прислати належи-  
тість за нього в сумі зол. 1.25. — першою поч-  
тою.

П. Т. Членів, що не отримують книжок і не ді-  
стали також Календаря, а бажають його мати,  
прохаємо співити з замовленням тому, що на-  
клад Календаря невеликий. Ціна для членів ра-  
зом з пересилкою зол. 1.25. для нечленів зол. 2.25.

## ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

З попереднім числом „Літопису“ (ч. 10, за жов-  
тень ц. р.) вислано всім передплатникам почтові  
складанки ПКО на висилку біжучої передплати  
за IV. чвертьріччя 1934 р. Тому, що ще не всі пе-  
редплатники вирівнали цю передплату, прохаємо  
зробити це негайно. Передплатників, що заляга-  
ють з передплатою за довгий час, прохаємо ви-  
рівняти всі заєдлости обов'язково впродовж мі-  
сяця листопада.



# Листопад -- місяць українських інвалідів!

Святкуємо нові роковини Листопадових Днів. І знова з непереможною силою виринають у націй уяві незабутні хвилини Великого Минулого, переходять перед очима нашої душі безконечні ряди сірих героїв, — а зокрема інваліди нашої героїської Армії, ці, що в жертві для нас зложили свою кров, своє здоров'я. — а тепер жадають від нас лише жертви на хліб і на ліки.

Хоч ні! Українські інваліди не можуть просити жертви!

**ЗА ЖЕРТВУ КРОВИ НЕМА РІВНОВАРТНОЇ ЖЕРТВИ, Українським Інвалідам НЕ МИЛОСТИНЯ НАЛЕЖИТЬСЯ!**

Ми без прохання мусимо дати їм усе, що потрібне до життя і лікування ран. Це не буде ніяка жертва з нашого боку, а тільки сповнення обов'язку.

Зробімо це негайно! Не допускаймо до того, щоби герої наших визвольних змагань, кінчаючи в нужді своє життя, замикали очі на сон вічний з жалем і огірченням.

Небагато вже є інвалідів Української Армії на Галицькій Землі: дві тисячі зареєстрованих в УКТОДІ, — а з них 500 важко окалічених.

Ні один з них не одержує державної ренти. Обов'язок забезпечення інвалідів УГА льшається надалі обов'язком Української Нації.

Нажаль жертви на інвалідів значно обнизилися, а УКТОДІ було приневолене в біжучому році тричі обкромлювати вже і так дуже скромні інвалідські пенсії.

Рента наших інвалідів десятикратно нижча від державної ренти. Вже нижче вона виплати не може.

**100.000 ЗОЛОТИХ РІЧНО НА ЦІЛІ УКТОДІ ДОБУТИ МУСИМО!**

Даомісячні видатки УКТОДІ покриває річний чинш з Дому Українських Інвалідів, який закуплено за гроші заокеанських братів. Рештуючу квоту мусить зложити Українське Громадянство шляхом добровільних жертв і членських вкладок. Нехай від тепер не буде ні одного Українця, ні одної Українки, що не були б членом УКТОДІ, або не зложили б жертви відповідно до своєї спроможності.

**ЛИСТОПАД — МІСЯЦЬ УКРАЇНСЬКИХ ІНВАЛІДІВ!**

**ЖЕРТВУЙТЕ ВСІ, НАСКІЛЬКИ ВАС СТАТИ!**

Для нашої будучности не є байдуже, чи громадянство сплатить інвалідам затягнений моральний довг, чи покине їх безпомічних власному горю.

Дохід з листопадових свят присилайте на інвалідів!

**НЕХАЙ НАДІЯ НА ВАС НЕ ЗАВЕДЕ ОЧІКУВАНЬ ІНВАЛІДІВ!**

Українське Товариство Допомоги Інвалідам  
Львів, вул. Потоцького 48.

Річна членська вкладка 6 зол., або 50 гр. місячно. Для селян і робітників знижена до половини!

## „ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. річник / Число 11. / Листопад 1934.

### ЗМІСТ:

„Спіть, хлопці, спіть!“ Франц Коковський . . . . .	2	Ініціал Анатоль Курдидик . . . . .	12
Прелучанська міліція Франц Коковський . . . . .	2	Українська морська піхота в рр. 1917-21 Лейтнант фльоти С. Шрамченко . . . . .	13
Політичні настрої і течії серед старшин У. Г. А. Іван Вислоцький . . . . .	4	Холодний Яр говорить Юрій Горліс-Горський . . . . .	17
Вольфсберг о. Йосиф Іванець . . . . .	6	Бібліографія . . . . .	22
Історія 8-ої Галицької Бригади Д-р Іван Карпинець . . . . .	9	Від Адміністрації . . . . .	23
		Від Видавництва . . . . .	23
		Листопад — місяць укр. інвалідів . . . . .	22



Вже вийшов

# ІСТОРИЧНИЙ КАЛЕНДАР-АЛЬМАНАХ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ” НА 1935 РІК

## З М І С Т :

\* \* \* Українське військо і його традиція. Др. Іван Іванець: Пресова квартира УСС. Микола Лещій: Перші кроки. Олена Степанів: З воєнних усмішок. Лука Граничка: Стрілецька двадцятка. О. Думін: Стрілецький суд. Дмитро Паліїв: Жмут споминів. Др. Никофор Гірняк: Кіш У. С. С. Денис Ликіянович: Не попав у ревстр. Осин Залеський: Картини з війни. Др. Володимир Макарушка: Фрагменти з Чортківської офензиви. В. Левицький: Два фрагменти. Др. Іван Іванець: Під Чудновом. Степан Лисак: Під Монастирськими. Віталій Юрченко: Пізнав. Юра Шкрумеляк: Передвісники хоружного Марчука. Франц Коковський: Лемківські републики. Микола Матіїв-Мельник: Тамара. Микола Кочегяр: Третій військовий зїзд у Києві. А. Марущенко-Богданівський, підполковник: Українізація частин в російській армії. Сотник Р. Ф.: З останніх боїв. Р. С. Осінь 1918 на Харківщині. Степан Фежук: З воєнних переживань. Т. Лисівський: Зі споминів курсанта.

Нова мистецька обгортка кисти арт. Р. Чорнія.

■ Богатий зміст!

■ Цікаві ілюстрації!

■ Ціна 2 зол., з пересилкою 2.25.

■ Дістати можна Істор. Кал. Альм. „Червоної Калини” по всіх українських книгарнях в краю і за границею або у ВИДАВНИЦТВІ „ЧЕРВОНА КАЛИНА”, Львів, Зіморевича 20. — Почт. скр. ч. 43.



Навіть найбільшні можуть тепер набути видання

# „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

## ВЕЛИКА ЗНИЖКА ЦІН

Найкраща нагода доповнити читальні, кооперативні та приватні бібліотеки.

	ЦІНИ перше тепер	
Антін Вільшенко: Життя й пригоди Цалли Сморода, Віршована історія про пар. У.С.С. Цяпки, ст. 270	4.50	1.50
М. Голубець: Історія Львова від найдавніших часів, ст. 179	3.00	1.25
Богдан Лепкий: От так собі, ст. 131	1.50	0.70
Смута, ст. 27	0.90	0.30
Зірка, повість ст. 181	4.00	1.75
Вадим, повість ст. 227	4.50	2.00
Василь Софронів: Грішник, ст. 112	1.50	3.60
Халіда Едіб: Вогні, повість ст. 234	4.50	2.50
Берестейський мир — спомини і матеріали ст. 320	8.00	3.50
Роман Купчинський: У зборах бескиду	3.90	3.90
Федір Дудко: Чорторій, ст. 180	3.50	3.00
Найті і кров, ст. 192	4.00	2.00
На згарищах ст. 168	2.00	2.00
Глум, оповідання, ст. 56	1.20	0.50
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів української революції.		
I. До Берестейського миру, ст. 180	3.50	1.50
II. До заняття Києва, ст. 184	3.50	1.50
III. Кримський похід, ст. 164	3.50	1.20
IV. Доба Гетьманщини, ст. 117	3.00	1.20
Юра Шкрумеляк: Чета врятована, пригоди з воєн. часів ст. 262	5.00	2.00
М. Брилинський: Хрестний огонь, воєнні нариси, ст. 184	3.50	1.50
В. Лопушанський: Перемога, повість в 2-х т. з визв війни	6.00	2.75
Д-р Степан Шухевич: Спомини:		
II. Від квітня 1919 до липня 1919.	4.00	2.50
III. Від липня 1919 до січня 1920	4.00	2.50
IV. Від січня 1920 до квітня 1920	4.00	2.00
V. Від квітня 1920 до серпня 1920	4.00	2.00
Ст. Шухевич: Видиш брате мій (8 місяців серед У.С.С.)	4.50	2.00
Микола Галаган: З моїх споминів:		
I. 80-ті роки до світової війни ст. 203	4.00	1.90
II. Світова війна — розвал парату — українська революція ст. 196	4.00	1.90
III. 3-тий військовий зїзд — делегація на Кубань — більшовицька навала — прихід німців ст. 176	4.00	1.90
IV. Дипломатична місія в Румунії. — Дипломатична місія на Угорщині, ст. 296	6.00	2.00
Д. Дорошенко: Мої спомини II, III, IV том по 1.50		4.50
Олена Степанівна: На передодні в лихих подій Переживання і думки 1912—1914	2.00	0.70
Михайло Костів: Джин-бісхан граде, ст. 102	3.00	1.20
Д-р Андрій Чайківський: Чорні рідки. Спомини за час від 1.XI. 1918—13.V. 1919	3.00	1.20
Д-р Іван Максимчук: Гомжів. Трагічна доля рештків УГА., ст. 100	2.80	1.10
Микола Мельник-Матіїв: На чорній дорозі оповідання	3.50	1.50
А. Крезуб: Партизани, спомини, ст. 358, т. I і II.	8.00	3.50
Евген Чикаленко: Щоденник (1907—1917), ст. 496	14.00	6.00
Д-р Ганс Кох: Договір з денікіном. Причинки до трагедії УГА на Вел. Україні від 1.XI.—17.XII. 1919	1.80	0.80
Ілько Борщак: Великий Мазепинець Григорій Орлик, генерал Людвіка XV., ст. 208	7.00	5.00
І. Калічак: Записки четаря. Спомини з Хирівського фронту 1918—1919	2.80	1.20
Д-р К. Левицький: Великий зрів, ст. 150	6.00	2.50
Т. Г. Масарик: Світова революція, I, II., ст. 540	21.00	8.00
В. Приходько: Під сонцем Поділля, ст. 250	6.00	2.50
В. Юрченко: Шляхами на Соловки	4.00	4.00
Пеня на землі.	5.00	4.00
В. Леонтович: Хроніка Гречок	3.50	1.70
О. Бабій: Перші стежі, повість зі стрілецького життя	6.00	2.80
І. Борщак: Мазеда, життя і пориви великого Гетьмана	5.80	4.50
О. Попович: Відраження Буковини	2.60	1.20
Видання з 1934 р. без знижки:		
А. Крезуб: Нарис історії українсько-польської війни	3.50	1.75
Календар-Альманах на 1934 рік	2.00	1.00
Степан Шухевич: Невідомий	4.00	2.00

Продажа книжки тільки за готівку. При замовленні комплекту обсягують сплати. Гроші плати переказом або чеками П.К.О. 152.514.

„ЧЕРВОНА КАЛИНА“ Львів, вулиця Зіморевича ч. 20. — Почтова скринка ч. 43.